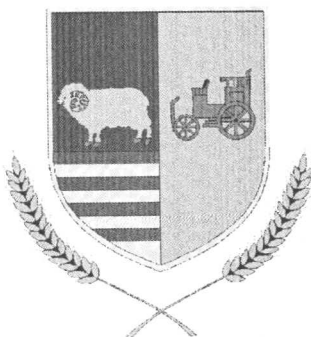


**Helyi  
Esélyegyenlőségi  
Program**

# Kocs Község Önkormányzata



**2013.**

Türr István Képző és Kutató Intézet  
Cím: 1054 Budapest, Széchenyi u. 14.  
Telefon: 06-1-390-4400  
email: [ugyfelszolgalat@tkki.hu](mailto:ugyfelszolgalat@tkki.hu)  
web: [www.tkki.hu](http://www.tkki.hu)  
Felnőttképzési nyilvántartási szám: 01-0790-04  
Intézményi akkreditációs lajstromszám: AL 0008



**MAGYAR  
PROGRAM**



**MAGYARORSZÁG MEGÚJUL**



A projekt az Európai Unió támogatásával,  
az Európai Szociális Alap  
társfinanszírozásával valósul meg.

## Tartalom

|                                                                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) .....                                                                                     | 3  |
| Bevezetés.....                                                                                                                 | 3  |
| A település bemutatása .....                                                                                                   | 3  |
| Értékeink, küldetésünk .....                                                                                                   | 5  |
| Célok .....                                                                                                                    | 5  |
| A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE) .....                                                                | 7  |
| 1. Jogszabályi háttér bemutatása.....                                                                                          | 7  |
| 2. Stratégiai környezet bemutatása .....                                                                                       | 8  |
| 3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége.....                                                         | 9  |
| 4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység.....                                                              | 18 |
| 5. A nők helyzete, esélyegyenlősége .....                                                                                      | 25 |
| 6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége.....                                                                                   | 26 |
| 7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....                                                                          | 30 |
| 8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása ..... | 33 |
| 9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága .....                                                                        | 34 |
| A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....                                                               | 35 |
| 1. A HEP IT részletei .....                                                                                                    | 35 |
| A helyzetelemzés megállapításainak összegzése.....                                                                             | 35 |
| A beavatkozások megvalósítói .....                                                                                             | 35 |
| Jövőképünk .....                                                                                                               | 36 |
| Az intézkedési területek részletes kifejtése .....                                                                             | 36 |
| 2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT) .....                                       | 38 |
| 3. Megvalósítás .....                                                                                                          | 40 |
| A megvalósítás előkészítése.....                                                                                               | 40 |
| A megvalósítás folyamata .....                                                                                                 | 40 |
| Monitoring és visszacsatolás .....                                                                                             | 41 |
| Nyilvánosság .....                                                                                                             | 41 |
| Érvényesülés, módosítás .....                                                                                                  | 42 |
| 4. Elfogadás módja és dátuma .....                                                                                             | 44 |

## Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

### Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel, Kocs Község Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait<sup>1</sup>, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira. Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

### A település bemutatása

A bársonyosi dombvidéken a megye középső részén helyezkedik el a Kisalföld keleti szegélyénél. A Tata-Győr közúton Tatától 9 km-re található. Megközelíthető: autóval az M1-es autópályáról vagy a 100. számú közútról, a tatai leágazástól 9 km-re.

A XIV. században vámjogot kapott a falu. Fekvéséből adódóan elsősorban mezőgazdasági település, szántói és legelői évszázadokon keresztül kiegyensúlyozott megélhetést biztosítottak lakóinak, így a török dúlások időszakában is csak rövid időre néptelenedett el teljesen. Majd 1612-ben a Kiskunságból érkezett református magyarok telepedtek le területén. 1727-ben az Esterházy család birtokába került.

A Kocsra változott nevet - ebben a legtöbb nyelvész megegyezik - "kocsi" formájában ismeri az egész világ. A Kocsi múzeumban kiállított "kocsi szekér" a maga korában forradalmi újítás volt, aminek jelentőségét a sokat utazni kényszerülők érezték leginkább. A "kocsiszekeret" részletesen 1518-ban Sigmund von Herberstein írta le. Maga Mátyás Király is szívesen utazott a gyors és könnyű járművön. Hennyei Vilmos postatörténeti könyve szerint a "kocsi" kocsit három ló húzta "ugróállásban", a jobboldali hátsó kerék tengelyéhez egy rudat illesztettek hámfával a harmadik ló számára. A kisebb első kerekek 12, a nagyobb hátsók 14 küllősök voltak. A kocsiszekrény közvetlenül a tengelyeken helyezkedett el, nem szíjon vagy rugón függött, mindkét oldalt két-két löccsel, a pehellyel töltött báránybőr párnázatot viszont felfüggesztették, s a vesszőből fonott kas ponyvafedéllel takarható volt.



1863-tól az 1980-as évekig Kocs határában hozták felszínre a Hunyadi Mátyás és az Igmándi keserűvizet.

<sup>1</sup> Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció

Ismert alakja a község történetének Kocsi Csergő Bálint református lelkész, akit a Wesselényi-féle összesküvésben való részvétellel meggyanúsítva gályarabságra ítélték. Moldova György könyve, a Negyven prédikátor többek között neki is emléket állít.

A 2700 lakosú falu Komárom-Esztergom megyében Tatától 9 km-re fekszik.

A Tekevár Kocs legrégebbi, még feltáratlan műemléke, az egykori földvárat Árpád előtt kb. 300 évvel itt átvonuló nomád nép építette. Ma már csak egy domború földhányás emlékeztet rá.

Az 1300-as években épült Szent Mihály római katolikus templom mellé 1759-ben barokk stílusú tornyot építettek, a templomot pedig 1880-ban átalakították eklektikus stílusban.

A ma is álló református templomot 1869-ben áldották meg, amely az építtetői szerint tükrözi a református vallás nemes egyszerűségét. A templom muzeális értékű kegytárgyai az 1600-1700-as évekből származnak.

A településen működik egészségház, amelyben a két körzetet ellátó háziorvos, fogorvos és védőnő dolgozik. Alkalmanként szakorvosi vizsgálatok is elérhetőek.

Van bölcsőde, óvoda és általános iskola, melyek teljes mértékben kielégítik a településen lakók igényeit.

### 1. számú táblázat -

**Lakónépesség száma az év végén**

|      | <b>Fő</b> | <b>Változás</b> |
|------|-----------|-----------------|
| 2008 | 2633      |                 |
| 2009 | 2632      | 100%            |
| 2010 | 2594      | 99%             |
| 2011 | 2561      | 99%             |
| 2012 |           | 0%              |

A népesség száma évek óta enyhén csökkenő tendenciát mutat. Ennek oka az elvándorlás, valamint az öregedő lakosság.

### 2. számú táblázat - Állandó népesség

|               | <b>fő</b>  |                |                 | <b>%</b>   |                |
|---------------|------------|----------------|-----------------|------------|----------------|
|               | <b>nők</b> | <b>férfiak</b> | <b>összesen</b> | <b>nők</b> | <b>férfiak</b> |
| nő            |            |                | 2617            | 1337       | 1280           |
| 0-2 évesek    |            |                | 66              |            |                |
| 0-14 éves     | 176        | 161            | 337             | 52%        | 48%            |
| 15-17 éves    | 43         | 46             | 89              | 48%        | 52%            |
| 18-59 éves    | 641        | 855            | 1496            | 43%        | 57%            |
| 60-64 éves    | 90         | 82             | 172             | 52%        | 48%            |
| 65 év feletti | 266        | 136            | 402             | 66%        | 34%            |

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

### 3. számú táblázat - Öregedési index

|      | <b>65 év feletti állandó lakosok száma (fő)</b> | <b>0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)</b> | <b>Öregedési index (%)</b> |
|------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------|
| 2008 | 428                                             | 260                                              | 164,6%                     |
| 2009 | 431                                             | 352                                              | 122,4%                     |



|      |     |     |        |
|------|-----|-----|--------|
| 2010 | 424 | 334 | 126,9% |
| 2011 | 402 | 337 | 119,3% |

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

#### 4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

|      | állandó jellegű odavándorlás | elvándorlás | egyenleg |
|------|------------------------------|-------------|----------|
| 2008 | 77                           | 65          | 12       |
| 2009 | 52                           | 48          | 4        |
| 2010 | 43                           | 58          | -15      |
| 2011 | 49                           | 53          | -4       |

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A településen az elvándorlási egyenleg az elmúlt pár évben negatív volt. Az önkormányzat célja, hogy a településen elérhető szolgáltatások körének és minőségének növelésével vonzóbbá tegye a települést az ott lakók és a költözni vágyók számára.

#### 5. számú táblázat - Természetes szaporodás

|      | élve születések száma | halálozások száma | természetes szaporodás (fő) |
|------|-----------------------|-------------------|-----------------------------|
| 2008 | 26                    | 48                | -22                         |
| 2009 | 36                    | 42                | -6                          |
| 2010 | 28                    | 57                | -29                         |
| 2011 | 32                    | 58                | -26                         |

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

#### Értékeink, küldetésünk

Az esélyegyenlőség minden ember számára fontos érték.

Kocs Község Önkormányzata folyamatosan igyekszik érvényesíteni az esélyegyenlőségi szempontokat a település működését, fejlesztését meghatározó alapvető dokumentumaiban. Az esélyegyenlőség megvalósítását fontos elvnek tekinti, amely áthat valamennyi önkormányzati tevékenységet.

#### Célok

##### A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Kocs település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,

a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,

a diszkriminációmentességet,

szegregációmentességet,

a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési

intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

#### A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

#### A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

## 1. Jogszabályi háttér bemutatása

### 1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és
- a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet

alján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gytv.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nktv.)

előírásaira.

### 1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.

Kocs Község Önkormányzata a Tatai Kistérséghez tartozik. A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 2008-ban készítette el esélyegyenlőségi programját. Mivel a dokumentum kistérségi összefogással készült, a települések specifikus tulajdonságait nem tudja mélyen elemezni. Ezért mindenképpen szükség volt egy, a helyi adottságokat és lehetőségeket felmérő, alaposan előkészített esélyegyenlőségi terv kidolgozására.

Kocs Község Önkormányzatának szociális rendeletében rendelkezik arról, hogy a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás keretein belül biztosítja a község lakinak a szociális ellátások legnagyobb részét. Az együttműködésre kijelölt szervek a Polgármesteri Hivatal, valamint a tatai Szociális Alapellátó Intézmény Családsegítő Szolgálat. Ugyanezen rendeletében Szociálpolitikai Kerekasztalt hoz létre, melynek tagjai:

- a) Szociális Bizottság Elnöke
- b) Polgármesteri Hivatal szociális előadója
- c) Kocs Község Háziorvosa
- d) Kocs Község védőnője
- e) Általános iskola, az óvoda és a bölcsőde gyermekvédelmi felelőse

A Szociálpolitikai kerekasztal segítségével az önkormányzat a szociális ellátásokat a lakosság igényeihez igyekszik igazítani.

## **2. Stratégiai környezet bemutatása**

### **2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal**

Kocs Község Önkormányzata folyamatosan igyekszik érvényesíteni az esélyegyenlőségi szempontokat a település működését, fejlesztését meghatározó alapvető dokumentumaiban. Az esélyegyenlőség megvalósítását fontos elvnek tekinti, amely áthat valamennyi önkormányzati tevékenységet.

### **2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása**

A Tatai Többcélú Kistérségi Társulás 2011-ben elkészítette a kistérség településeinek közös esélyegyenlőségi programját. Ezzel összhangban Kocs Község Önkormányzata 2013-ban megalkotta saját esélyegyenlőségi tervét. A korábban taglaltak szerint az önkormányzat a szociális ellátások biztosítását a tatai Szociális Alapellátó Intézménnyel kötött megállapodás keretében biztosítja.

### **2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása**

A települési önkormányzat rendelkezésére álló adatainak jelentős részét a KSH kimutatásai adják. Ezen felül az éves szinten szükséges statisztikák adataiból tudunk információkat gyűjteni. Ezek a statisztikák felölelik a település működésére, szociális ellátásokra vonatkozó területeket egyaránt. Esélyegyenlőségi tervünkben több témában támaszkodhattunk a helyi adatgyűjtésekre is. Egyedül a romák helyzetének felméréséhez nem rendelkezünk elegendő információval. Kimutatásaink alapján elmondható, hogy a roma lakosok száma a településen rendkívül alacsony.

### 3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

#### 3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

Napjainkban egyre gyakrabban használt fogalom a mélyszegénység. Nem csak tudományos fogalom a szociológiában, de a hétköznapi élet jelensége. Azt jelenti, amikor valaki vagy valakik tartósan a létminimum szintje alatt élnek és szinte esélyük sincs arra, hogy ebből önerőből kilepjenek.

A mélyszegénység összetett jelenség, amelynek okai többek között társadalmi és gazdasági hátrányok, iskolai, képzettségbeli és foglalkoztatottságbeli deficitekben mutatkoznak meg, és súlyos megélhetési zavarokhoz vezetnek. A szegénység kialakulásának okai többek közt a rendszerváltást követően a munkahelyek megszűnésére, a munkanélküliségre, a munkaerő-piaci esélyek szűkülésére – nem kis részben az oktatás és képzés hiányosságaira –, a jóléti ellátások által kezelni nem tudott egyéni, családi válsághelyzetekre, a megfelelő ellátásokhoz, szolgáltatásokhoz történő hozzáférés hiányosságaira vezethetők vissza.

A településünkön élők vagyoni helyzetéről elmondható, hogy alapvetően kielégítő. Megállapításunkat alátámasztandó, a helyi adókat felölölő adatok alapján megállapítható, hogy a 2012-es esztendőben a gépjárműadó fizetésére kötelezett személygépkocsik száma 829. Adósságcsökkentési ügyben elenyésző számban kellett eljárunk. Védendő fogyasztói státuszba is csak kevés lakos került a közüzemi szolgáltatókkal kapcsolatban.

#### 3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.) és a Möt-v-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek száma, aránya

##### 3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

| év   | 15-64 év közötti lakónépesség<br>(fő) |       |          | nyilvántartott álláskeresők száma (fő) |      |       |      |          |      |
|------|---------------------------------------|-------|----------|----------------------------------------|------|-------|------|----------|------|
|      | nő                                    | férfi | összesen | nő                                     |      | férfi |      | összesen |      |
|      | fő                                    | fő    | fő       | fő                                     | %    | fő    | %    | fő       | %    |
| 2008 | 904                                   | 971   | 1875     | 33                                     | 3,7% | 46    | 4,7% | 79       | 4,2% |
| 2009 | 909                                   | 974   | 1883     | 66                                     | 7,3% | 77    | 7,9% | 143      | 7,6% |
| 2010 | 894                                   | 979   | 1873     | 48                                     | 5,4% | 65    | 6,6% | 113      | 6,0% |
| 2011 | 895                                   | 983   | 1878     | 55                                     | 6,1% | 69    | 7,0% | 124      | 6,6% |

Forrás: TelR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Az elmúlt évek adatai alapján elmondható, hogy az álláskeresőként nyilvántartottak száma nőtt, viszont a 2009-es csúcsához képest napjainkra kissé mérséklődött. Ez a változás összeegyeztethető a gazdasági világválság okozta munkaerőigény csökkenéssel. Nem indokolt, hogy a háttérben helyben jelentkező problémákat keressünk.

### 3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint

|                                                   |           | 2008      | 2009       | 2010       | 2011       |
|---------------------------------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| <b>nyilvántartott álláskeresők száma összesen</b> | <b>fő</b> | <b>79</b> | <b>143</b> | <b>113</b> | <b>124</b> |
| 20 éves és fiatalabb                              | fő        | 5         | 7          | 5          | 4          |
|                                                   | %         | 6,3%      | 4,9%       | 4,4%       | 3,2%       |
| 21-25 év                                          | fő        | 10        | 22         | 9          | 14         |
|                                                   | %         | 12,7%     | 15,4%      | 8,0%       | 11,3%      |
| 26-30 év                                          | fő        | 6         | 18         | 7          | 9          |
|                                                   | %         | 7,6%      | 12,6%      | 6,2%       | 7,3%       |
| 31-35 év                                          | fő        | 17        | 14         | 13         | 21         |
|                                                   | %         | 21,5%     | 9,8%       | 11,5%      | 16,9%      |
| 36-40 év                                          | fő        | 8         | 14         | 17         | 15         |
|                                                   | %         | 10,1%     | 9,8%       | 15,0%      | 12,1%      |
| 41-45 év                                          | fő        | 6         | 19         | 13         | 11         |
|                                                   | %         | 7,6%      | 13,3%      | 11,5%      | 8,9%       |
| 46-50 év                                          | fő        | 11        | 17         | 15         | 13         |
|                                                   | %         | 13,9%     | 11,9%      | 13,3%      | 10,5%      |
| 51-55 év                                          | fő        | 11        | 22         | 22         | 23         |
|                                                   | %         | 13,9%     | 15,4%      | 19,5%      | 18,5%      |
| 56-60 év                                          | fő        | 5         | 10         | 12         | 12         |
|                                                   | %         | 6,3%      | 7,0%       | 10,6%      | 9,7%       |
| 61 év felett                                      | fő        | 0         | 0          | 0          | 2          |
|                                                   | %         | 0,0%      | 0,0%       | 0,0%       | 1,6%       |

Forrás: TelR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

### 3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben munkanélküliek száma és aránya

| év   | nyilvántartott/regisztrált munkanélküli |       |          | 180 napnál régebben regisztrált munkanélküli |       |          |       |       |          |
|------|-----------------------------------------|-------|----------|----------------------------------------------|-------|----------|-------|-------|----------|
|      | fő                                      |       |          | fő                                           |       |          | %     |       |          |
|      | nő                                      | férfi | összesen | nő                                           | férfi | összesen | Nő    | férfi | összesen |
| 2008 | 33                                      | 46    | 79       | 12                                           | 21    | 33       | 36,4% | 45,7% | 41,8%    |
| 2009 | 66                                      | 77    | 143      | 28                                           | 31    | 59       | 42,4% | 40,3% | 41,3%    |
| 2010 | 48                                      | 65    | 113      | 22                                           | 22    | 44       | 45,8% | 33,8% | 38,9%    |
| 2011 | 55                                      | 69    | 124      | 27                                           | 25    | 52       | 49,1% | 36,2% | 41,9%    |

Forrás: TelR, NMH

### 3.2.4. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma

| év   | 18-29 évesek száma |       |          | Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma |      |       |      |          |      |
|------|--------------------|-------|----------|----------------------------------------------|------|-------|------|----------|------|
|      | nő                 | férfi | összesen | nő                                           |      | Férfi |      | összesen |      |
|      | fő                 | fő    | fő       | fő                                           | %    | fő    | %    | fő       | %    |
| 2008 | 215                | 246   | 461      | 3                                            | 1,4% | 3     | 1,2% | 6        | 1,3% |
| 2009 | 206                | 242   | 448      | 6                                            | 2,9% | 5     | 2,1% | 11       | 2,5% |

|      |     |     |     |   |      |   |      |   |      |
|------|-----|-----|-----|---|------|---|------|---|------|
| 2010 | 197 | 237 | 434 | 4 | 2,0% | 2 | 0,8% | 6 | 1,4% |
| 2011 | 196 | 227 | 423 | 4 | 2,0% | 4 | 1,8% | 8 | 1,9% |

b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága

### 3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint

| év   | nyilvántartott álláskeresők száma<br>összesen | A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint |      |             |       |                                                     |       |
|------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------|-------------|-------|-----------------------------------------------------|-------|
|      |                                               | 8 általánosnál<br>alacsonyabb végzettség                            |      | 8 általános |       | 8 általánosnál<br>magasabb<br>iskolai<br>végzettség |       |
|      |                                               | fő                                                                  | %    | fő          | %     | fő                                                  | %     |
| 2008 | 79                                            | 0                                                                   | 0,0% | 26          | 32,9% | 53                                                  | 67,1% |
| 2009 | 143                                           | 1                                                                   | 0,7% | 41          | 28,7% | 101                                                 | 70,6% |
| 2010 | 113                                           | 1                                                                   | 0,9% | 36          | 31,9% | 76                                                  | 67,3% |
| 2011 | 124                                           | 0                                                                   | 0,0% | 42          | 33,9% | 82                                                  | 66,1% |

A 2008-ban kirobbant gazdasági válság hatására a 2009-es évben csaknem megduplázódott a munkanélküliek száma településünkön is. 2010-ben mérséklődés volt tapasztalható, majd 2011-ben ismét emelkedés mutatkozott az álláskeresők számában. A tartós munkanélküliek száma ugyanilyen változásokat mutat. A kor szerinti lebontásból megállapítható, hogy elsősorban az idősebb korosztályhoz tartozók veszítették el munkájukat, a fiatalabb munkanélküliek száma viszont csökkent.

c) közfoglalkoztatás

Kocs Község Önkormányzata minden évben számos helyi, regisztrált álláskeresőnek nyújt munkalehetőséget a településen. Ezt a tendenciát a jövőben is elkötelezetten kívánja követni, ezzel is segítve a helyben lakók anyagi helyzetének javítását.

d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői (pl. közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok stb.)

A Tatai Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltségével együttműködve, folyamatosan figyeljük a foglalkoztatási programokat, így évente több alkalommal tudunk támogatással, helyi munkanélkülieket foglalkoztatni.

e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük

Az elmúlt években több helyi pályakezdő munkanélküli fiatalot sikerült elhelyeznünk az önkormányzat intézményeiben. Ez elkövetkezendő években is törekedni fogunk arra, hogy a pályakezdők elhelyezkedését elősegítő programokban minél sikeresebben tudjunk részt vállalni.

f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok)

Szintén a munkaügyi központtal együttműködve próbálunk a helyi álláskeresők lehetőségeit figyelembe véve különböző programokhoz csatlakozni.

g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

A közmunka program keretében szinte csak és kizárólag olyan helyi lakosokat foglalkoztatunk, akiknek megélhetési problémáik vannak.



h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

Kocs Község Önkormányzata elsődleges szempontnak tartja, hogy a foglalkoztatni kívánt helyi lakosok közül nemre, fajra, életkorra, politikai és vallási hovatartozásra való tekintet nélkül mindenki egyenlő eséllyel pályázhasson.

### 3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

#### 3.3.1. számú táblázat - Álláskeresői segélyben részesülők száma

| év   | 15-64 év közötti lakónépesség száma | segélyben részesülők fő | segélyben részesülők % |
|------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------|
| 2008 | 74                                  | 7                       | 9,5%                   |
| 2009 | 136                                 | 14                      | 10,3%                  |
| 2010 | 140                                 | 17                      | 12,1%                  |
| 2011 | 130                                 | 14                      | 10,8%                  |
| 2012 | 120                                 | n.a.                    | 0,0%                   |

Településünkön körülbelül minden tízedik aktív korú lakos részesül álláskeresői segélyben, ami nem túl jó aránynak mondható. A közfoglalkoztatási programok segítségével az önkormányzat igyekszik számukra hosszabb-rövidebb időre munkalehetőséget biztosítani.

#### 3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosultak száma

| év   | nyilvántartott álláskeresői száma | álláskeresői<br>járadékra<br>jogosultak |       |
|------|-----------------------------------|-----------------------------------------|-------|
|      | fő                                | fő                                      | %     |
| 2008 | 74                                | 29                                      | 39,2% |
| 2009 | 136                               | 63                                      | 46,3% |
| 2010 | 140                               | 44                                      | 31,4% |
| 2011 | 130                               | 35                                      | 26,9% |
| 2012 | 120                               | 16                                      | 13,3% |

A nyilvántartott álláskeresői száma 2009-re hirtelen megugrott, azóta viszont lassan ugyan, de csökken a számuk. A másik nagy probléma, hogy közülük egyre kevesebben jogosultak álláskeresői segélyre, mivel nem rendelkeznek az ellátásra való jogosultsághoz elegendő munkában töltött nappal.

### 3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

#### a) bérlakás-állomány

Az önkormányzat tulajdonában lévő 5 db bérlakás mindegyike összkomfortos, kihasználtságuk 100%-os.



*b) szociális lakhatás*

Kocs Község Önkormányzata nem rendelkezik szociális lakásokkal. A meglévő öt bérlakásból egyet tudatosan szükséghelyzetek elhárítása céljából tart fenn.

*c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok*

A település részének tekinthető Szőlőhegy (zártkert) területén található prэшázakban, alacsony számban, de élnek családok.

*d) elégtelen lakhatási körülmények, veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság*

Elégtelen lakhatási körülményekről beszélhetünk a zártkertben lakók esetében. Itt prэшázakban, gyakran vezetékes víz, csatorna és áramszolgáltatás nélkül élnek családok. A bejelentkezni kívánó ügyfeleket a Polgármesteri Hivatalban tájékoztatjuk arról, hogy az érintett területen nem minden szolgáltatás elérhető. Ám az ingatlanok alacsony ára miatt mégis beköltöznek.

*e) lakhatást segítő támogatások*

**3.4.3. számú táblázat - Támogatásban részesülők**

| év   | lakásfenntartási<br>támogatásban részesítettek<br>száma | adósságcsökkentési<br>támogatásban részesülők<br>száma |
|------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 2008 | 3                                                       | 0                                                      |
| 2009 | 1                                                       | 0                                                      |
| 2010 | 10                                                      | 0                                                      |
| 2011 | 6                                                       | 3                                                      |

*f) eladósodottság*

A lakhatást segítő támogatásokat az elmúlt években egyre többen veszik igénybe, ebből következtethetünk arra, hogy az eladósodott lakosok száma is növekszik. Az önkormányzat a folyamatos tájékoztatással igyekszik segíteni azokon, akiknek a lakhatása anyagi okokból veszélyeztetve van.

*g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása*

Kocs község területéhez tartozó Szőlőhegy (zártkert) területén alacsony számban, de élnek életvitelszerűen családok. A település ezen részén vezetékes víz, illetve villany elérhető, de csatornázottság és a hulladékszállítás nem megoldott, az úthálózat javarészt földutakból áll. Az itt található lakások prэшázakból lettek kialakítva, így meglehetősen kis méretűek, kevés ablakkal rendelkeznek.

**3.5 Telepek, szegregátumok helyzete**

*a) a telep/szegregátum mint lakókörnyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői stb.)*

Nem releváns, a településen nem találhatóak telepek, szegregátumok.

*b) a telepen/szegregátumokban élők száma, társadalmi problémák szempontjából főbb jellemzői (pl. életkori megoszlás, foglalkoztatottsági helyzet, segélyezettek, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya, stb.)*

Nem releváns!

*c) szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatai*

Nem releváns!

### 3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

#### 3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

| év   | Felnőttek és gyermekek részére tervezett háziorvosi szolgálatok száma | Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma | házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma |
|------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 2008 | 2                                                                     | 0                                                                 | 0                                                    |
| 2009 | 2                                                                     | 0                                                                 | 0                                                    |
| 2010 | 2                                                                     | 0                                                                 | 0                                                    |
| 2011 | 2                                                                     | 0                                                                 | 0                                                    |

A településen nem lát el szolgálatot külön gyermekorvos. A vizsgált időszakban a településen két körzetben működött a betegek ellátása. 2010-ig két orvos látta el a két körzetet, azóta egy orvos látja el az egész települést, de a kétkörzetes felosztás továbbra is megmaradt.

b) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkori kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

Egészségházunkban folyamatosan szervezünk egészségügyi tájékoztatókat, szűréseket. Ezeken az eseményeken jellemzően a jobb anyagi helyzetben lévő lakosok jelennek meg. Ezért szorgalmazzuk olyan szűrések szervezését, melyek igénybevétele térítésmentes.

c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

Ilyen ellátásokat csak a kistérség központjában, Tatán tudnak igénybe venni a kocsis lakosok.

d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

A közétkeztetésben törekszünk a változatos étrend kialakítására és folyamatos megtartására. A hét több napján a napi menühöz gyümölcsöt is kapnak a szociális étkeztetést igénylők.

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

A helyi sportegyesületbe a lakosság minden rétegéből toboroznak fiatalokat. A hátrányos helyzetű gyerekek számára lehetőség van a TAO programnak köszönhetően felszerelést vásárolni, így azok a gyermekek sem szenvednek hátrányt a sportolás terén, akik családjának anyagi helyzete rosszabb.

f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A településen többek igénybe veszik a tatai Szociális Alapellátó intézmény által kistérségi társulás keretein belül nyújtott ellátást. A szolgáltatás tapasztalataink szerint jól működik a községben.

#### 3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

| év   | közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma |
|------|--------------------------------------------------|
| 2008 | 89                                               |
| 2009 | 92                                               |
| 2010 | 94                                               |
| 2011 | 92                                               |

A táblázat tanulságai szerint a közgyógy igazolvánnyal rendelkezők száma szinte állandónak mondható.

### 3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

| év   | ápolási díjban részesítettek száma |
|------|------------------------------------|
| 2008 | 16                                 |
| 2009 | 25                                 |
| 2010 | 25                                 |
| 2011 | 26                                 |

Az ápolási díjban részesülők száma 2009-re megemelkedett, azóta viszont stagnál.

g) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor

Az önkormányzat minden eszközzel küzd a hátrányos megkülönböztetés visszaszorításáért. A helyben igénybe vehető szolgáltatások nyújtásakor nem merültek fel ilyen jellegű problémák.

h) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül

A pénzbeli ellátások és a közszolgáltatások szervezése során pozitív diszkriminációval segítjük a célcsoportokhoz tartozókat. Ez részben szabályozási eszközökkel, részben a nyilvánosság eszközeinek alkalmazásával történik.

### 3.7 Közösségi viszonyok, helyi közélet bemutatása

a) közösségi élet színterei, fórumai

Településünkön számos civil szervezet működik, melyek sokszínűségére is büszkék vagyunk. Működik többek között sportegyesület, horgász –és vadásztársaság, Hímzőkör, Kertbarát kör stb. Ezekben a szervezetekben a települések lakói szép számmal képviseltetik magukat, így a település közösségi élete aktívnek mondható.

b) közösségi együttélés jellemzői (pl. etnikai konfliktusok és kezelésük)

A községben napjainkig nem kaptunk jelzést etnikai jellegű konfliktusról.

c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai (adományozás, önkéntes munka stb.)

A Vöröskereszt Helyi Alapszervezetének információi alapján elmondható, hogy a szervezet rengeteg felajánlást kap helyi lakosoktól, akik ruhát és gyermekjátékokat is szép számmal adományoz javukra, hogy azokat a rászoruló családoknak át tudják adni. Az önkéntes munkával kapcsolatban is jó tapasztalataink vannak, viszont elmondható, hogy az idősebb korosztály részvétele gyakoribb. Ezért szeretnénk a fiatalabb korcsoporttal is megismertetni az önkéntes munka szépségeit.

### 3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

Nem releváns, nincs roma nemzetiségi önkormányzat.

### 3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

|                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|

| beazonosított problémák                                    | fejlesztési lehetőségek                                    |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| A szegénység oka és következménye a tartós munkanélküliség | Közfoglalkoztatási programok folytatása                    |
| A hátrányos helyzet generációkon keresztül átöröklődik     | Felzárkóztatási, fejlesztési programokhoz való csatlakozás |
|                                                            |                                                            |
|                                                            |                                                            |
|                                                            |                                                            |
|                                                            |                                                            |

#### 4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

**4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)**

a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékossgal élő gyermekek száma és aránya, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete

##### 4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

| év   | védelembe vett 18 év alattiak száma | Megszüntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül | veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma |
|------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 2008 | 0                                   | 0                                                                | 27                                      |
| 2009 | 0                                   | 0                                                                | 27                                      |
| 2010 | 1                                   | 0                                                                | 27                                      |
| 2011 | 2                                   | 0                                                                | 5                                       |

A veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma 2010-ig állandó volt, de 2011-re jelentősen visszaesett, a védelembe vett gyermekek száma viszont megduplázódott. Ennek okára nem találtunk megfelelő magyarázatot.

b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

##### 4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

| év   | Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma | Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma | Kiegészítő gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma | Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma | Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma |
|------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 2008 | 53                                                          | n.a.                                            | n.a.                                                        | n.a.                                            | n.a.                                                        |

|      |     |      |      |      |      |
|------|-----|------|------|------|------|
| 2009 | 74  | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| 2010 | 93  | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| 2011 | 114 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt igénybevevők száma 2008 óta folyamatos emelkedést mutat. Ennek okaként a családok anyagi helyzetének romlását tudnánk kiemelni.

c) gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők száma, aránya

A rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményt, valamint az újszülöttek jogán igényelhető életkezdési támogatást is sokan igénybe veszik a település lakói közül. Az életkezdési támogatásról a védőnő értesíti a kismamákat, így elmondható, hogy az ő körükben az igénybevétel százaléka rendkívül magas. A 2012-es évben például 20 esetben nyújtott támogatást az önkormányzat az újszülöttek családjai számára. Ugyanezen juttatást igénybevevők száma 2011-ben 18 volt.

d) kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya

Számuk megegyezik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt igénybevevők számával.

#### 4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Nem releváns, nem alakultak ki szegregátumok.

#### 4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékossgal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

##### 4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

| év   | védőnői álláshelyek száma | Egy védőnőre jutó gyermekek száma |
|------|---------------------------|-----------------------------------|
| 2008 | 1                         | 73                                |
| 2009 | 1                         | 78                                |
| 2010 | 1                         | 81                                |



|      |   |    |
|------|---|----|
| 2011 | 1 | 84 |
|------|---|----|

Az egy védőnőre eső gyermekek száma folyamatosan növekszik, ez nagyon pozitív, hiszen minden településen fontos, hogy a népesség gyarapodjon, az öregedési index ne növekedjen.

Az önkormányzat életkezdési támogatás folyósításával igyekszik a gyermekvállalásra ösztönözni a településen élőket.

b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

#### 4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás jellemzői

| év   | Betöltetlen felnőtt háziorvosi praxis/ok száma | Háziorvos által ellátott esetek száma |
|------|------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 2008 | 0                                              | 17775                                 |
| 2009 | 0                                              | 19391                                 |
| 2010 | 0                                              | 15661                                 |
| 2011 | 0                                              | 18300                                 |

Az elmúlt években nem volt betöltetlen egyik háziorvosi praxis sem.

Az esetek száma 2009-ben és 2011-ben ugrott meg némiképpen, a többi évben kevesebb volt.

c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

#### 4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma

| év   | bölcsődék száma | bölcsődébe beírt gyermekek száma | Szociális szempontból felvett gyerekek száma (munkanélküli szülő, veszélyeztetett gyermek, nappali tagozaton tanuló szülő) | Működő összes bölcsődei férőhelyek száma |
|------|-----------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 2008 | 0               | 0                                | n. a.                                                                                                                      | 0                                        |
| 2009 | 0               | 0                                | n. a.                                                                                                                      | 0                                        |
| 2010 | 1               | 0                                | n. a.                                                                                                                      | 0                                        |
| 2011 | 1               | 15                               | n. a.                                                                                                                      | 15                                       |

A 2011. óta működő bölcsőde folyamatosan maximális kihasználtsággal üzemel.

d) gyermekjóléti alapellátás

Kocs Község Önkormányzata a gyermekjóléti alapellátást a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás keretein belül teszi elérhetővé lakosai számára. A szolgáltatás helyben is elérhető, nem kell a településről kimozdulni az igénybevevők nagy megelégedésére.

e) gyermekvédelem

A gyermekvédelmi ellátás, a gyermekjóléti alapellátáshoz hasonlóan a kistérségi együttműködés részeként biztosított a településen.

f) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások

Helyi szinten nem tudunk ilyen jellegű szolgáltatást nyújtani. A kistérség központjában, Tatán elérhető ilyen szolgáltatás.

g) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés

Az önkormányzat célja, hogy mindenfajta szabadidős foglalkoztatást a legszélesebb körben tudják igénybe venni a település lakói. A tájékoztatás eszközével igyekszünk minden réteghez eljuttatni az információkat a szabadidős programokkal kapcsolatban.

h) gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei) ingyenes tankönyv

Az intézményi gyermekétkeztetést az óvodához tartozó konyha oldja meg. Hétvégi étkeztetést nem lehet igénybe venni. A szociális nyári gyermekétkeztetés elérhető a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek számára.

i) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor járási, önkormányzati adat, civil érdeképvisezők észrevételei

*Nincs adat*

j) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) az ellátórendszerek keretein belül

A pénzbeli ellátások és a közszolgáltatások szervezése során pozitív diszkriminációval segítjük a célcsoportokhoz tartozókat. Ez részben szabályozási eszközökkel, részben a nyilvánosság eszközeinek alkalmazásával történik.

#### **4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége**

a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása

Gyógypedagógus segítségével heti két napon zajlanak a fejlesztő foglalkozások az általános iskolában.

b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

A település oktatási, nevelési intézményeiben a Szociális Alapellátó Intézmény jóvoltából alkalmanként pszichológusi segítséget is tudunk nyújtani. Az óvodában egy fő gyógypedagógusi végzettséggel is rendelkező óvodapedagógus dolgozik. Az iskolában heti két napon van jelen gyógypedagógus, aki a sajátos nevelési igényű tanulók számára tart fejlesztő foglalkozásokat.

##### **4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai**

| <b>ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG</b> | <b>db</b> |
|---------------------------|-----------|
|                           |           |

|                                                  |                 |                        |
|--------------------------------------------------|-----------------|------------------------|
|                                                  | 1               |                        |
| Az óvoda telephelyeinek száma                    | 1               |                        |
| Hány településről járnak be a gyermekek          | 100             |                        |
| Óvodai férőhelyek száma                          | 4               |                        |
| Óvodai csoportok száma                           | 6:30 - 17:00    |                        |
| Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig): | 08.05. - 08.17. |                        |
| A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()             |                 |                        |
| <b>Személyi feltételek</b>                       | <b>Fő</b>       | <b>Hiányzó létszám</b> |
| Óvodapedagógusok száma                           | 6               | 0                      |
| Ebből diplomás óvodapedagógusok száma            | 6               | 0                      |
| Gyógypedagógusok létszáma                        | 1               | 0                      |
| Dajka/gondozónő                                  | 3               | 0                      |
| Kisegítő személyzet                              | 1               | 0                      |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

#### 4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanuló száma

| tanév     | Általános iskola 1-4 évfolyamon tanulók száma | Általános iskola 5-8 évfolyamon tanulók száma | általános iskolások száma | napközis tanulók száma |      |
|-----------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------|------------------------|------|
|           | fő                                            | fő                                            | fő                        | fő                     | %    |
| 2010/2011 | 92                                            | 99                                            | 191                       | 53                     | 0,0% |

|           |    |     |     |    |      |
|-----------|----|-----|-----|----|------|
| 2011/2012 | 90 | 114 | 204 | 54 | 0,0% |
|-----------|----|-----|-----|----|------|

**4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban**

| tanév     | 8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma / aránya a nappali rendszerű oktatásban |     |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|           | fő                                                                                    | %   |
| 2010/2011 | 30                                                                                    | 100 |
| 2011/2012 | 25                                                                                    | 100 |

A település lakosságának öregedésével, a gyermekszám csökkenésével összefüggésben az iskolába beíratott, illetve az általános iskolát sikeresen befejező gyermekek száma is csökken.

c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregáció

Napjainkig nem szereztünk tudomást ilyen atrocitásról és célunk, hogy ez a jövőben se fordulhasson elő.

d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések

Nem releváns, nincs csak egy általános iskola a településen.

e) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

A pénzügyi ellátások és a közszolgáltatások szervezése során pozitív diszkriminációval segítjük a célcsoportokhoz tartozókat. Ez részben szabályozási eszközökkel, részben a nyilvánosság eszközeinek alkalmazásával történik.

#### 4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön |                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| beazonosított problémák                                               | fejlesztési lehetőségek                                            |
| Nagycsaládosok megélhetésének támogatása                              | Szociális ellátásokhoz való hozzájutás segítése, információnyújtás |
| Szociális ellátásoktól önhibájukból elesnek (RGYV)                    | Folyamatos tájékoztatás                                            |
|                                                                       |                                                                    |
|                                                                       |                                                                    |
|                                                                       |                                                                    |
|                                                                       |                                                                    |

### 5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

#### 5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

##### a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy településünkön nem jellemző probléma, hogy a nők körében magasabb lenne a munkanélküliek aránya. A gazdasági válság következményeképpen ugyanazon változások követhetőek nyomon mindkét nem esetében.

##### b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

Alapvetően elmondható, hogy nők számára ideális képzési programokból jóval szűkösebb a kínálat. Tapasztalataink szerint rendkívül ritka, hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő nők képzési programokban vegyenek részt. Az elmúlt két évben mindössze egyetlen FHT-ban részesülő nő támogatásának folyósítását kellett szüneteltetni ilyen ok miatt.

##### c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

Az alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei rendkívül szűkösek. Azok számára, akik FHT-ban részesülnek, az önkormányzat minden évben ajánl munkalehetőséget, túlnyomó részben takarító munkakörbe. Az alacsony iskolai végzettség gyakran párosul azzal, hogy ezek a nők nagycsaládos anyukák, így az elhelyezkedésük még nehezebb. Ők elsősorban segélyek igénybevételével tudnak hozzájárulni a családi kasszához.

##### d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

Napjainkban is tapasztalható, de az önkormányzat által foglalkoztatottak körében nem jellemző. Sőt általánosan elmondható, hogy intézményeinkben a női alkalmazottak jelentős többségben vannak.

**5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)**

Az önkormányzat az óvoda és a bölcsőde nyitva tartását évente felülvizsgálja, annak érdekében, hogy az a lehető legjobban illeszkedjen a szülők igényeihez.

### 5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

A védőnői szolgáltatás révén havi rendszerességgel tartunk a kismamáknak, anyukáknak és a gyermekeknek szóló foglalkozásokat. Ezeken az alkalmakon a résztvevők száma mindig optimális.

### 5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

Településünkön eddig nem jutott tudomásunkra ilyen eset.

### 5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaotthon, családok átmeneti otthona)

Helyi szinten nem vehető igénybe ilyen szolgáltatás, de amennyiben megkeresik az önkormányzatot, mindenben igyekszünk a szolgáltatás iránt érdeklődőt segíteni, tájékoztatni.

### 5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

Településünkön egyértelműen megállapítható, hogy a helyi közéletben a nők sokkal aktívabban, konstruktívabban vesznek részt.

### 5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

Nincs tudomásunk ilyen jellegű problémákról.

### 5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön                                                                                       |                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| beazonosított problémák                                                                                                                                | fejlesztési lehetőségek                                    |
| Nincs lehetőség atipikus foglalkoztatási formában elhelyezkedni (részmunkaidő, rugalmas munkavégzés).                                                  | atipikus foglalkoztatási formák létrehozásának támogatása. |
| Adatok hiányában nem tudható, ugyanakkor feltételezhető, hogy több szintén, többek között a munka világában is jelen van a hátrányos megkülönböztetés. | esélyegyenlőségi munkatárs alkalmazása az önkormányzatnál  |
|                                                                                                                                                        |                                                            |
|                                                                                                                                                        |                                                            |
|                                                                                                                                                        |                                                            |
|                                                                                                                                                        |                                                            |

## 6. Az idők helyzet, esélyegyenlősége

### 6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

A demográfiai folyamat jellemzőit az alábbiakban foglalhatjuk össze:

– növekszik az átlagéletkor,

- magasabb a középkorúak halandósága,
- nők tovább élnek

Az időskorban jellemző megbetegedések - a daganatok, keringési zavarok, szív- és érrend- szeri megbetegedések, ízületi problémák - mellett pszichés problémák is jelen vannak. Az idős ember egyedül marad, szellemi és fizikai aktivitása csökken, önellátó képessége hanyatlik. Különösen gyakori a depresszió és a dementia kialakulása. Jellemző, hogy a betegségek általában együttesen fordulnak elő, különösen 70 éves kor fölött jellemzőek a súlyos, krónikus megbetegedések és az előrehaladott dementia.

**6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint**

| év   | nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma | nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma | összes nyugdíjas |
|------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------|
| 2008 | 318                                                         | 500                                                     | 818              |
| 2009 | 318                                                         | 489                                                     | 807              |
| 2010 | 311                                                         | 477                                                     | 788              |
| 2011 | 299                                                         | 475                                                     | 774              |

A nyugdíjasok száma folyamatosan csökken, ennek okaként a középkorúak elhalálozási számának növekedését látjuk. A szív –és érrendszeri megbetegedések, a stressz rendkívül erős befolyással vannak a munkavállalók egészségi állapotára.



## 6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

### 6.2.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén

| év   | Regisztrált munkanélküliek száma | 55 év feletti regisztrált munkanélküliek száma |     | Tartós munkanélküliek száma | 55 év feletti tartós munkanélküliek száma |     |
|------|----------------------------------|------------------------------------------------|-----|-----------------------------|-------------------------------------------|-----|
|      | fő                               | fő                                             | %   | fő                          | fő                                        | %   |
| 2008 | 79                               | 5                                              | 6%  | 33                          | 5                                         | 15% |
| 2009 | 143                              | 10                                             | 7%  | 59                          | 10                                        | 17% |
| 2010 | 113                              | 12                                             | 11% | 44                          | 12                                        | 27% |
| 2011 | 124                              | 14                                             | 11% | 52                          | 14                                        | 27% |

A táblázatból jól kivehető, hogy az 55 év feletti regisztrált álláskereső száma évről-évre növekszik. Az 55 év feletti tartós munkanélküliek száma megegyezik az 55 év feletti regisztrált munkanélküliek számával. Ebből egyértelműen kiderül, hogy aki ebben a korban elveszíti munkáját, már nem tud visszakerülni a munkavállalók világába.

b) tevékeny időskor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

A településen az idősek számára több civil szervezet nyújt lehetőséget a hasznos időtöltésre. Többek között működik nyugdíjas klub, hímző kör, kertbarát kör is. Ezek a civil szervezetek évente több alkalommal szerveznek utazásokat, előadásokat a tagjaik és az érdeklődők számára.

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

Idős, de még aktív korban lévő emberek számára az elhelyezkedés nagy problémákat jelent. Általános tapasztalat, hogy őket az állásinterjúk első körében kiejtik, mivel a munkáltatók hosszú távra terveznek munkavállalókat alkalmazni. Az ő esetükben a kor már rizikófaktornak számít.

## 6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

a) az idősek egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése

Kocs Község Önkormányzata felújított egészségháza fogadja az egészségügyi ellátásra szoruló lakosokat. A hét minden napján folyik a betegellátás. Gyakran szervezünk ingyenes és fizetős szűrővizsgálatokat, melyekre az idősebb korosztályból is többen ellátogatnak. A szociális ellátásokat a már többször említett tatai Szociális Alapellátó Intézmény révén biztosítjuk lakosaink számára. Az idősek számára különösen a házi segítségnyújtás jelent nagy segítséget, mivel sok az egyedül élő időskorú a településen.

b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A településen az idősek számára több civil szervezet nyújt lehetőséget a hasznos időtöltésre. Többek között működik nyugdíjas klub, hímző kör, kertbarát kör is. Ezek a civil szervezetek évente több alkalommal szerveznek utazásokat, előadásokat a tagjaik és az érdeklődők számára.

c) idősek informatikai jártassága

A településen több informatikai tanfolyam is indult már, de az idősebbek közül nem igazán akadtak jelentkezők. Célunk, hogy ezt a tendenciát orvosoljuk, hiszen a mai modern társadalomban az emberek ily módon könnyedén tudják tartani a kapcsolatot távol élő rokonaikkal. Ez az idősek számára különösen fontos dolog.

## 6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

Jelenleg a házi segítségnyújtás működik a településen, de az idősek számára több civil szervezet is alakult, hogy a megnövekedett szabadidejüket hasznosan, jó társaságban tölthessék el.

## 6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| Az idősek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön |                                                            |
|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| beazonosított problémák                                              | fejlesztési lehetőségek                                    |
| Egyedül élők aránya magas                                            | Házi segítségnyújtás lehetőségének hangsúlyozása           |
| Áldozattá válás esélye magasabb                                      | Rendőrségi tájékoztató fórumok szervezése                  |
| Informatikai jártasság nincs                                         | Tanfolyamok szervezése és népszerűsítése az idősek körében |
|                                                                      |                                                            |
|                                                                      |                                                            |
|                                                                      |                                                            |

## 7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

### 7.1 A településen fogyatékossgal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

A fogyatékkal élőkre vonatkozóan nem állnak rendelkezésre értékelhető statisztikai adatok, amelyek alapján pontos képet lehetne alkotni a fogyatékkal élők lakhatási, egészségügyi, foglalkoztatási helyzetéről.

A fogyatékkal élő emberek és családjaik a legsérülékenyebb társadalmi csoportot alkotják. Feladatunk olyan környezet teremtése, működtetése, hogy egyenlő esélyekkel érvényesülhessenek a mindennapi életünk során a lakhatás és közlekedési eszközök használata, a szociális és egészségügyi ellátás, az iskoláztatási és munkalehetőségek, a kulturális és társadalmi élet, valamint a sport és a szórakozás területén is.

a) fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága (pl. védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás)

Kocshoz legközelebb Tatán van lehetőség ilyen munkalehetőségekre. Az önkormányzat a Szociális Alapellátó Intézmény segítségével folyamatosan tud információkhoz jutni az aktuális lehetőségekről. Amennyiben van lehetőség elhelyezkedni, tájékoztatjuk az érintett lakosokat a munkába állás módjáról és feltételeiről.

b) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

Sajnos szomorú tény, hogy a fogyatékos személyeket nagyon kevés helyen foglalkoztatják. Teljesen más okokra hivatkozva nem kaphatják meg a kiszemelt állásokat.

c) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok

Településünkön jelenleg nincsenek ilyen programok. A tatai Szociális Alapellátó Intézménnyel való együttműködés keretében folyamatosan monitorozzuk az induló programokat.

**7.1.4. táblázat - A településen élő fogyatékos személyek önálló életvitelét támogató helyi intézmények, szociális szolgáltatások**

|                                                 | Állami/önkormányzati |          |          | Egyházi  |          |          | Civil    |          |          |
|-------------------------------------------------|----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                                                 | 2010                 | 2011     | 2012     | 2010     | 2011     | 2012     | 2010     | 2011     | 2012     |
| falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás    | <i>n</i>             | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> |
| étkeztetés                                      | <i>i</i>             | <i>i</i> | <i>i</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> |
| házi segítségnyújtás                            | <i>i</i>             | <i>i</i> | <i>i</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> |
| jelzőrendszeres házi segítségnyújtás            | <i>n</i>             | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> |
| családsegítés                                   | <i>i</i>             | <i>i</i> | <i>i</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> |
| közösségi ellátás szenvedélybetegek részére     | <i>i</i>             | <i>i</i> | <i>i</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> |
| közösségi ellátás pszichiátriai betegek részére | <i>i</i>             | <i>i</i> | <i>i</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> |
| támogató szolgáltatás                           | <i>i</i>             | <i>i</i> | <i>i</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> |
| nappali ellátás                                 | <i>i</i>             | <i>i</i> | <i>i</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> | <i>n</i> |

Forrás: helyi adatgyűjtés

A településen az állami, illetve önkormányzat által nyújtott szociális szolgáltatások köre igen bő, egyedül jelzőrendszeres házi segítségnyújtás nem elérhető. A felsorolt szolgáltatások közül néhányat tatai intézményben lehet igénybe venni. Ilyen például a nappali ellátás, valamint a pszichiátriai betegek részére nyújtott közösségi ellátás.

**7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzügyi és természetbeni ellátása, kedvezményei**

A fogyatékkal élő személyekkel kapcsolatban kizárólag a mozgáskorlátozottak közlekedési támogatásában részesülők számából tudunk következtetni. Az ő számuk 32 fő volt a 2012-es évben. A természetbeni ellátások közül a fogyatékos személyek nappali ellátása kiemelő, melyet szintén a tatai Szociális Alapellátó Intézmény biztosít a településen. Ezen szolgáltatás igénybevételéhez azonban el kell juttatni ezeket az embereket a szomszédos Tátára. A Támogató Szolgálat segítségével azonban ez is megoldott.

**7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés**

a) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége

A pályázati lehetőségeknek köszönhetően az elmúlt években több intézményt is sikerült akadálymentessé tennünk, így a mozgáskorlátozottak számára is könnyedén elérhetővé vált az óvoda, a Faluház, az Egészség ház és a Kocsi Múzeum is.

b) közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége  
A legtöbb szabadidős és kulturális eseményt a helyi Faluházban bonyolítjuk le. Ez az épület részben akadálymentesített, a belső térben a mozgáskorlátozottak közlekedéséhez igyekszünk minden esetben személyi segítséget nyújtani.

A hatályos jogszabályoknak megfelelően új beruházás, felújítás akadálymentesített környezet biztosításával történik. Az Önkormányzat tulajdonában lévő járdák, zöldterületek, játszóterek felújítása során gondoskodunk a hozzáférés akadálymentességének biztosításáról.

c) munkahelyek akadálymentesítettsége

A munkahelyek akadálymentesítettségének tekintetében felemás képet mutat a település. A legtöbb helyi munkahelyről elmondható, hogy mozgáskorlátozottak számára is viszonylag könnyen megközelíthető, viszont az épületen belüli akadálymentesítés jelen pillanatban nem megoldott.

d) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége

Pályázati forrásból akadálymentes sétálóút készült, mely végigvezet a település központjában. A jövőben benyújtandó pályázataink esetében az akadálymentesítés kiemelkedő szempont.

e) fogyatékos személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékosok nappali intézménye, stb.)

Kocs Község Önkormányzata a Tatai Többcélú Kistérségi Társulás keretein belül biztosítja a fogyatékkal élők nappali ellátását. Ezek az emberek a támogató szolgálat járműveinek segítségével könnyedén jutnak el a nappali ellátás helyszínéül szolgáló tatai intézménybe.

f) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

Nem releváns, nincsenek ilyen juttatások. Jelen pillanatban egyedül az akadálymentesítési lehetőségek, pályázatok figyelésével van lehetőségünk a fogyatékkal élők helyzetének javításához hozzájárulni.

#### 7.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

| A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön                                                                                                          |                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| beazonosított problémák                                                                                                                                                                | fejlesztési lehetőségek                                                                         |
| Munkahelyek akadálymentesítése nem megoldott                                                                                                                                           | Pályázatok figyelése és a helyi munkáltatók bevonása, informálása a lehetőségekkel kapcsolatban |
| Általános iskola nem akadálymentesített                                                                                                                                                | Pályázati lehetőségek monitorozása                                                              |
| Adatok hiányában nem tudható, ugyanakkor feltételezhető, hogy több szintén, többek között a munka világában is jelen van a hátrányos megkülönböztetés a fogyatékkal élők tekintetében. | esélyegyenlőségi munkatárs alkalmazása az önkormányzatnál                                       |
|                                                                                                                                                                                        |                                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                        |                                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                        |                                                                                                 |

## 8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

a) a 3–7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (pl. közfeladatot ellátó szervezetek száma közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma stb.)

Településünkön a civil szervezetek aktív tevékenységet folytatnak. A helyi lakosság nagy számban vesz részt a civil szervezetek programjain.

### Civil szervezetek a településen:

Vadásztársaság  
Kocs KSE  
Kocsi Vegyeskórus  
Gyermekmosoly Alapítvány  
Tűzoltó Egyesület  
Hagyományörző Egyesület  
Kocs Baráti Kör  
Horgász Egyesület  
Galambász Egyesület  
Polgárőr Egyesület  
Hímzőkör  
Vöröskereszt Helyi Szervezete  
Vincze Imre Alapítvány  
Kocsi Csergő Bálint Alapítvány  
Kábel TV Alapítvány  
Kertbarát Kör  
Nyugdíjas Klub

Civil szervezeteinkkel igyekeztünk partneri viszonyt kialakítani, és ezen viszony fenntartásán folyamatosan munkálkodunk.

b) önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi és civil szektor közötti partnerség bemutatása  
Az önkormányzat a rendezvényeinek lebonyolítása, illetve a nyári táboroztatás és további szabadidős tevékenységek, pályázati lehetőségek kapcsán és számos más alkalommal is hatékonyan együttműködik az egyházakkal és civil szervezetekkel

c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség  
A helyi önkormányzat működése több téren is összefonódik a kistérség többi településével. Az együttműködés folyamatosnak és eredményesnek mondható, mind a szociális ellátásokhoz való hozzáférés tekintetében, mind a pályázati forrásokhoz való hozzáférés tekintetében.

d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége  
Nem releváns, nincsen nemzetiségi önkormányzat a településen.

e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége  
A célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenységgel kapcsolatban kiemelkedő a Vöröskereszt helyi alapszervezetének tevékenysége. Munkájuk részeként folyamatosan biztosítanak jó minőségű használt ruhákat a rászorultaknak.

f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

Jelenleg nem állunk kapcsolatban ilyen szervezetekkel, de az esélyegyenlőségi feladataink magasabb szintű biztosítása érdekében célunk, hogy olyan partnereket találjunk, akik anyagi segítséget tudnak nyújtani terveink megvalósításához.

## **9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága**

a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének folyamatába

A helyzetelemzés előkészítésben részt vettek a településen dolgozó szociális, egészségügyi, gyermekjóléti, köznevelési, közművelődési szakemberek. Módszere a személyes és online kapcsolattartás az egyes esélyegyenlőségi csoportokkal kapcsolatos problémák feltárására, majd program tervezet véleményezésére koncentrált.

b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása.

A települési honlapon az elfogadott dokumentum hozzáférhető lesz, amely alapján az esélyegyenlőség folyamatokat, intézkedéseket megismerik és így biztosított lesz a megvalósítás folyamatos ellenőrzése.

## 1. A HEP IT részletei

### A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

| Célcsoport                           | Következtetések                                                                                                                             |                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                      | problémák beazonosítása rövid megnevezéssel                                                                                                 | fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel                                                                                                          |
| Romák és/vagy mélyszegénységben élők | A szegénység oka és következménye a tartós munkanélküliség<br>A hátrányos helyzet generációkon keresztül átöröklődik                        | Közfoglalkoztatási programok folytatása<br>Felzárkóztatási, fejlesztési programokhoz való csatlakozás                                                       |
| Gyermekek                            | Nagycsaládosok megélhetése (gyermekszegénység)                                                                                              | Pályázati lehetőségek monitorozása<br>Szociális ellátásokhoz való hozzáférés javítása, tájékoztatás szélesebb körben                                        |
| Idősek                               | Egyedül élők aránya magas<br>Áldozattá válás esélye magasabb<br>Informatikai jártasság nincs                                                | Házi segítségnyújtás lehetőségének hangsúlyozása<br>Rendőrségi tájékoztató fórumok szervezése<br>Tanfolyamok szervezése és népszerűsítése az idősek körében |
| Nők                                  | Nincs lehetőség atipikus foglalkoztatási formában elhelyezkedni (részmunkaidő, rugalmas munkavégzés).<br>Hátrányos megkülönböztetés (munka) | atipikus foglalkoztatási formák létrehozásának támogatása.<br>esélyegyenlőségi munkatárs alkalmazása az önkormányzatnál                                     |
| Fogyatékkal élők                     | Akadálymentesítési hiányosságok<br>Jelnyelvi tolmács nincs<br>Hátrányos megkülönböztetés mérséklése                                         | Pályázatok monitorozása<br>Tanfolyamok monitorozása<br>Esélyegyenlőségi munkatárs alkalmazása                                                               |

### A beavatkozások megvalósítói

| Célcsoport                           | Következtetésben megjelölt beavatkozási terület, mint <b>intézkedés címe, megnevezése</b>    | Az intézkedésbe bevont <b>aktorok és partnerek</b> – kiemelve a felelőst |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Romák és/vagy mélyszegénységben élők | Tartós munkanélküliség<br>Hátrányos helyzet                                                  | Jegyző<br>Szociális előadó                                               |
| Gyermekek                            | Nagycsaládosok megélhetése (gyermekszegénység)                                               | Jegyző<br>Szociális előadó                                               |
| Idősek                               | Egyedül élők aránya magas<br>Áldozattá válás esélye magasabb<br>Informatikai jártasság nincs | Polgármester<br>Szociális előadó(k)                                      |



|                     |                                                                       |                                                 |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Nők                 | Atipikus foglalkoztatási formák<br>Hátrányos megkülönböztetés (munka) | Polgármester<br>Védőnő                          |
| Fogyatékkal<br>élők | Akadálymentesítés<br>Jelnyelvi tolmács képzése                        | Polgármester<br>Műszaki előadó<br>Csík Miklósné |

### Jövőképünk

Fontos számunkra, hogy a mélyszegénységben élőket lehetőségeinkhez mérten támogassuk az álláskeresés és a szociális ellátások terén.

Kiemelt területnek tartjuk a gyermekek ellátását.

Folyamatosan odafigyelünk az idősek helyzetére, különösen az egyedülállókéra és kiemelt figyelemmel a téli időszakban.

### Az intézkedési területek részletes kifejtése

|                                                                                                                                        |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Intézkedés címe:                                                                                                                       |  |
| Feltárt probléma<br>(kiinduló értékekkel)                                                                                              |  |
| Célok -<br>Általános<br>megfogalmazás és<br>rövid-, közép- és<br>hosszútávú<br>időegységekre<br>bontásban                              |  |
| Tevékenységek<br>(a beavatkozás<br>tartalma) pontokba<br>szedve                                                                        |  |
| Résztvevők és<br>felelős                                                                                                               |  |
| Partnerek                                                                                                                              |  |
| Határidő(k) pontokba<br>szedve                                                                                                         |  |
| Eredményességi<br>mutatók és annak<br>dokumentáltsága,<br>forrása<br>(rövid, közép és<br>hosszútávon),<br>valamint<br>fenntarthatósága |  |
| Kockázatok<br>és csökkentésük<br>eszközei                                                                                              |  |

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Szükséges erőforrások |  |
|-----------------------|--|

## 2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

3. melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

|                                                         | A                                        | B                                                                                  | C                                                                                 | D                                                         | E                                                                  | F                      | G                                         | H                                                | I                                                                                 | J                                            |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Intézkedés sorszáma                                     | Az intézkedés címe, megnevezése          | A helyzetelemzés következtetéseibe n feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél                                                | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal  | Az intézkedés tartalma                                             | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége |                                          |                                                                                    |                                                                                   |                                                           |                                                                    |                        |                                           |                                                  |                                                                                   |                                              |
| 1                                                       | Tartós munkanélküliség mérséklése        | A szegénység oka és következménye a tartós munkanélküliség                         | Tartós munkanélküliség mérséklése                                                 | Szociális szolgáltatástervezési koncepció                 | Közfoglalkoztatási programok folytatása                            | polgármester           | Folyamatos                                | Közfoglalkoztatottak száma                       | Pénzügyi                                                                          | Folyamatos                                   |
| 2                                                       | Hátrányos helyzet mérséklése             | A hátrányos helyzet generációkon keresztül átöröklődik                             | Hátrányos helyzet mérséklése                                                      | Szociális szolgáltatástervezési koncepció                 | Felzárkóztatási, fejlesztési programokhoz való csatlakozás         | szociális előadó       | Folyamatos                                | Programokon résztvevők száma                     | Humán                                                                             | Folyamatos                                   |
| 3                                                       |                                          |                                                                                    |                                                                                   |                                                           |                                                                    |                        |                                           |                                                  |                                                                                   |                                              |
| ...                                                     |                                          |                                                                                    |                                                                                   |                                                           |                                                                    |                        |                                           |                                                  |                                                                                   |                                              |
| II. A gyermekek esélyegyenlősége                        |                                          |                                                                                    |                                                                                   |                                                           |                                                                    |                        |                                           |                                                  |                                                                                   |                                              |
| 1                                                       | RGV jogosságok folyamatosságának elérése | Szociális ellátásoktól önhibájukból esnek (RGV)                                    | Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők jogosultsága folyamatos legyen | Szociális szolgáltatástervezési koncepció                 | Folyamatos tájékoztatás                                            | Szociális előadó(k)    | Folyamatos                                | RGV-ben részesülők száma                         | -                                                                                 | Folyamatos                                   |
| 2                                                       | Nagycsaládosok megélhetésének támogatása | Nagycsaládosok kis számban veszik igénybe a szoc. ellátásokat                      | Nagycsaládosok megélhetésének támogatása                                          | Szociális szolgáltatástervezési koncepció                 | Szociális ellátásokhoz való hozzáférés segítése, információnyújtás | Jegyző Szoc. előadó(k) | Folyamatos                                | Nagycsaládosok anyagi helyzete                   | Pénzügyi                                                                          | Folyamatos                                   |
| 3                                                       |                                          |                                                                                    |                                                                                   |                                                           |                                                                    |                        |                                           |                                                  |                                                                                   |                                              |
| ...                                                     |                                          |                                                                                    |                                                                                   |                                                           |                                                                    |                        |                                           |                                                  |                                                                                   |                                              |
| III. A nők esélyegyenlősége                             |                                          |                                                                                    |                                                                                   |                                                           |                                                                    |                        |                                           |                                                  |                                                                                   |                                              |
| 1                                                       | Atipikus foglalkoztatási formák          | Nincs atipikus foglalkoztatási lehetőség a településen                             | Atipikus foglalkoztatási formák megjelenése                                       | Atipikus foglalkoztatási formák létrehozásának támogatása | Atipikus foglalkoztatási formák                                    | Polgármester           | 3 év                                      | Atipikus foglalkoztatást nyújtó munkaadók száma  | Humán pénzügyi technikai                                                          | 5 év                                         |
| 2                                                       | Hátrányos                                | A nők hátrányos                                                                    | Hátrányos                                                                         | Munkáltatói                                               | Munkáltatói                                                        | Polgármester           | 2 év                                      | Tartósan                                         | Technikai                                                                         | Folyamatos                                   |

|                                        | megkülönböztetés<br>(munka)                    | megkülönböztetés<br>ben részesülnek a<br>munka világában | megkülönböztetés<br>visszaszorítása                                                                       | forumok<br>szervezése                            |                                                                     | Jegyző<br>Szoc. ügyintéző(k)   | Folyamatos | Egyedül élők<br>körében végzett<br>felmérés                                                        | Pénzügyi<br>Humán Technikai    | Folyamatos        |
|----------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| 3                                      |                                                |                                                          |                                                                                                           |                                                  |                                                                     |                                |            |                                                                                                    |                                |                   |
| ...                                    |                                                |                                                          |                                                                                                           |                                                  |                                                                     |                                |            |                                                                                                    |                                |                   |
| IV. Az idősek esélyegyenlősége         |                                                |                                                          |                                                                                                           |                                                  |                                                                     |                                |            |                                                                                                    |                                |                   |
| 1                                      | Egyedül élők<br>segítése                       | Egyedül élők<br>aránya magas                             | Egyedül élő idősek<br>morális<br>állapotának<br>javítása                                                  | Szociális<br>szolgáltatástervez<br>ési koncepció | Házi<br>segítségnyújtás<br>lehetőségének<br>hangsúlyozása           | Jegyző<br>Szoc. ügyintéző(k)   | Folyamatos | Egyedül élők<br>körében végzett<br>felmérés                                                        | Pénzügyi<br>Humán Technikai    | Folyamatos        |
| 2                                      | Áldozattá válás<br>esélyének<br>csökkentése    | Áldozattá válás<br>esélye magasabb                       | Egyedül élő idősek<br>biztonságérzetének<br>javítása,<br>viselkedés<br>kialakítása gyanús<br>helyzetekben | Szociális<br>szolgáltatástervez<br>ési koncepció | Rendőrségi<br>tájékoztató<br>forumok<br>szervezése                  | Jegyző<br>Szoc. ügyintéző(k)   | 1 év       | Bűncselekmények<br>száma idősekkel<br>kapcsolatban,<br>Egyedül élők<br>körében végzett<br>felmérés | Humán<br>Technikai             | 3 év              |
| 3                                      | Informatikai<br>ismeretek az<br>idősek számára | Informatikai<br>jártasság nincs                          | Alapszintű<br>informatikai<br>jártasságot<br>tudjanak szerezni                                            | Szociális<br>szolgáltatástervez<br>ési koncepció | Tanfolyamok<br>szervezése és<br>népszerűsítése az<br>idősek körében | Jegyző<br>Szoc. ügyintéző(k)   | 3 év       | Tanfolyamokon<br>résztevő idősek<br>száma                                                          | Pénzügyi<br>Humán<br>Technikai | 3 év              |
| ...                                    |                                                |                                                          |                                                                                                           |                                                  |                                                                     |                                |            |                                                                                                    |                                |                   |
| V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége |                                                |                                                          |                                                                                                           |                                                  |                                                                     |                                |            |                                                                                                    |                                |                   |
| 1                                      | Jelnyelvi tolmács<br>képzése                   | hiányzó<br>szolgáltatás,                                 | akadálymentes<br>ügyintézés                                                                               | Szociális<br>szolgáltatástervez<br>ési koncepció | 1 fő önk. dolgozó<br>képzése                                        | jegyző                         | 3 év       | sikeres vizsga                                                                                     | tanfolyam költség              | 5 év + folyamatos |
| 2                                      | Akadálymentesíté<br>s                          | Akadálymentes<br>közlekedés nem<br>lehetséges            | Elérhető<br>intézmények,<br>szolgáltatások<br>legyenek                                                    | Szociális<br>szolgáltatástervez<br>ési koncepció | Pályázatok<br>figyelése                                             | Polgármester<br>Műszaki előadó | 5 év       | Akadálymentesítet<br>t ingatlanok száma                                                            | Pénzügyi                       | Folyamatos        |
| 3                                      |                                                |                                                          |                                                                                                           |                                                  |                                                                     |                                |            |                                                                                                    |                                |                   |
| ...                                    |                                                |                                                          |                                                                                                           |                                                  |                                                                     |                                |            |                                                                                                    |                                |                   |

### 3. Megvalósítás

#### A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

#### A megvalósítás folyamata

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.

#### A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

#### Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

#### Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett éves monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

#### Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről ..... felel.:

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával végzi. Így
  - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
  - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
  - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
  - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelőssével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak. (Ld. pl. a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése.)

Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a két évente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése

elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.



#### 4. Elfogadás módja és dátuma

I. A Kocs község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

III. Ezt követően Kocs község képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és 86/2017.(VI.26.) számú határozatával elfogadta.

Dátum 2017. 06. 26.



Aláírás

Kocs Község Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programjának partnerei ismerik a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, és annak megvalósításában tevékenyen részt kívánnak venni.

Dátum 2017. 06. 26.



Partner aláírás

Dátum 2017. 06. 26.

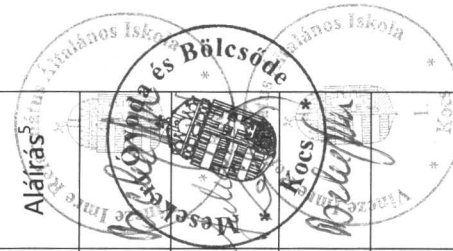


Partner aláírás

Dátum 2017. 06. 26.

Partner aláírás

## HEP elkészítési jegyzék<sup>2</sup>

| NÉV <sup>3</sup>                 | HEP részei <sup>4</sup> |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Aláírás <sup>5</sup>                                                             |
|----------------------------------|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | 1                       | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   |                                                                                  |
| Mesekert<br>Óvoda és<br>Bölcsőde | RÉTE                    | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE |  |
| V.I. Ref. Ált.<br>Isk.           | RÉTE                    | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE |                                                                                  |
| Önkormányzat                     | RÉTE                    | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE |  |
|                                  | RÉTE                    | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE |                                                                                  |
|                                  | RÉTE                    | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE |                                                                                  |
|                                  | RÉTE                    | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE |                                                                                  |

<sup>2</sup> Ez a jegyzék – mint a HEP melléklete – szakmailag is bizonyítja, hogy a HEP széleskörű egyetértésen és közös munkán alapul, és nem kizárólagosan egy „partneri aláírással” igazolt dokumentum

<sup>3</sup> A jegyzék soronként jelöli a HEP elkészítési folyamatban résztvevő személyeket, intézményeket, partnereket.

<sup>4</sup> A jegyzék oszlopaiba kerülnek a HEP egyes tartalmi részei, ahol az adott betű karikázásával jelezni lehet, hogy az adott személy, intézmény, partner az elkészítésben részt vett, észrevételezett, támogatta, ellenezte.

**R= részt vett, É= észrevételezte, T=támogatta, E= ellenezte.**

<sup>5</sup> Az adott partner aláírásával hitelesíti a sorban jelölt részvételét a HEP elkészítési folyamatban.

## K I V O N A T

Készült: Kocs Községi Önkormányzat képviselő-testületének 2013. június 26-án megtartott képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyvéből.

10. Napirendi pont: E g y e b e k.

- Helyi esélyegyenlőségi program elfogadása:

86/2013.(VI.26.) számú képviselő-testületi határozat:

Kocs Község Önkormányzat képviselő-testülete Kocs Községi Önkormányzat esélyegyenlőségi tervét elfogadja. (Az esélyegyenlőségi terv a határozat mellékletét képezi.)

Felelős: Bódis Jánosné polgármester

Határidő: Folyamatos.

---

K. m. f.

Szabó Ferencné sk.  
jegyző

Bódis Jánosné sk.  
polgármester

A kivonat hitelül:  
Kocs, 2013. június 27.  
*Eszlári Józsefné*  
Eszlári Józsefné  
ügyintéző

## K I V O N A T

Készült: Kocs Község Önkormányzat képviselő-testületének 2015. október 13-án megtartott képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyvéből

4. Napirendi pont: E g y e b e k  
**- Helyi Esélyegyenlőségi Program**

112/2015.(X.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Kocs Község Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a Helyi Esélyegyenlőségi fórum javaslatát, felülvizsgálatát nem indítványozza.

Felelős: Simon László polgármester

Határidő: Folyamatos

-----  
K. m. f.

Molnár Erzsébet sk.  
jegyző

Simon László sk.  
polgármester

A kivonat hitelül:  
Kocs, 2015. október 13.  
*Eszlári József*  
Eszlári Józsefné  
ügyintéző