

# Kocs

M1 autópálya 2x3 sávós bővítés  
Tatabánya-Újváros csomópont és  
Győr (M19 csomópont) között  
Településrendezési eszközök módosítása



## Tárgyalásos Eljárás

### Jóváhagyott Tervdokumentáció

Jóváhagyva Kocs Községi Önkormányzata Képviselő Testületének 55/2020.(09.17.)  
számú határozatával és

Kocs Községi Önkormányzata Képviselő Testületének 4/2020. (IX.17.) önkormányzati  
rendeletével

Msz.:19156/4

2020. szeptember

**T.P**

**T A L E N T - P L A N** Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.  
9023 Győr, Richter János u. 11. Tel: 96-418 373 Fax: 96-418 699 email: talent\_plan@arrabonet.hu

---



**Kocs**  
Településrendezési eszközök  
Módosítása  
Msz.:19156/4

---

**Előlap**

---

Felelős vezetőtervező:

**Németh Gyula**  
TT1 08-0066

.....  


Társtervező:

**Lakiné O. Renáta**  
okl. építészmérnök

.....  


# Tartalomjegyzék

## LEÍRÁS, SZÖVEGES ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

---

1. Előzmények, az eljárás fázisai
2. Rendezési terv tervezett módosításai
3. Magasabbrendű tervekkel való összevetés
4. Közlekedési alátámasztó munkarész
5. Közműves alátámasztó munkarész
6. Örökségvédelmi alátámasztó munkarész
7. Tájrendezési alátámasztó munkarész

## RAJZI ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

---

A-1 Keresztszelvények

## TERVIRATOK

---

Partnerségi egyeztetés iratai  
Lakossági fórum meghívó  
Lakossági fórum jegyzőkönyv  
Partnerségi egyeztetés összefoglaló  
Önkormányzati főépítész nyilatkozata  
Tárgyalás iratai  
Végső szakmai vélemény

## JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

---

### SZERKEZETI TERVI MUNKARÉSZEK

Kocs Községi Önkormányzata Képviselő Testületének 55/2020.(09.17.) számú határozata  
TSZT-5 Településszerkezeti Terv módosítás M = 1: 10 000

### SZABÁLYOZÁSI TERVI MUNKARÉSZEK

Kocs Községi Önkormányzata Képviselő Testületének 4/2020. (IX.17.) önkormányzati rendelete  
SZT-5 Szabályozási Terv Módosítás M = 1: 5 000

## KÖZÖS SZÖVEGES, RAJZI ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

---

Előzetes régészeti dokumentáció  
Környezetvédelmi hatástanulmány

---

## 1. Előzmények, az eljárás fázisai

---

A településrendezési eszközök készítése az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet követelményeinek megfelelően történik.

Kocs Község hatályos területrendezési eszközei a következők:

- Kocs Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2002.(III.01.) Önk. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terve és a határozat módosításai
- Kocs Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2002. (III.4.) számú Önk. rendelettel megállapított építési szabályzata egységes szerkezetben és a rendelet módosítása

A partnerségi egyeztetést Kocs Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2017. (VIII.29.) számú Önk. rendelete szerint folytatja le az önkormányzat.

Az egyeztető tárgyalást 2020. augusztus 24-én tartották.

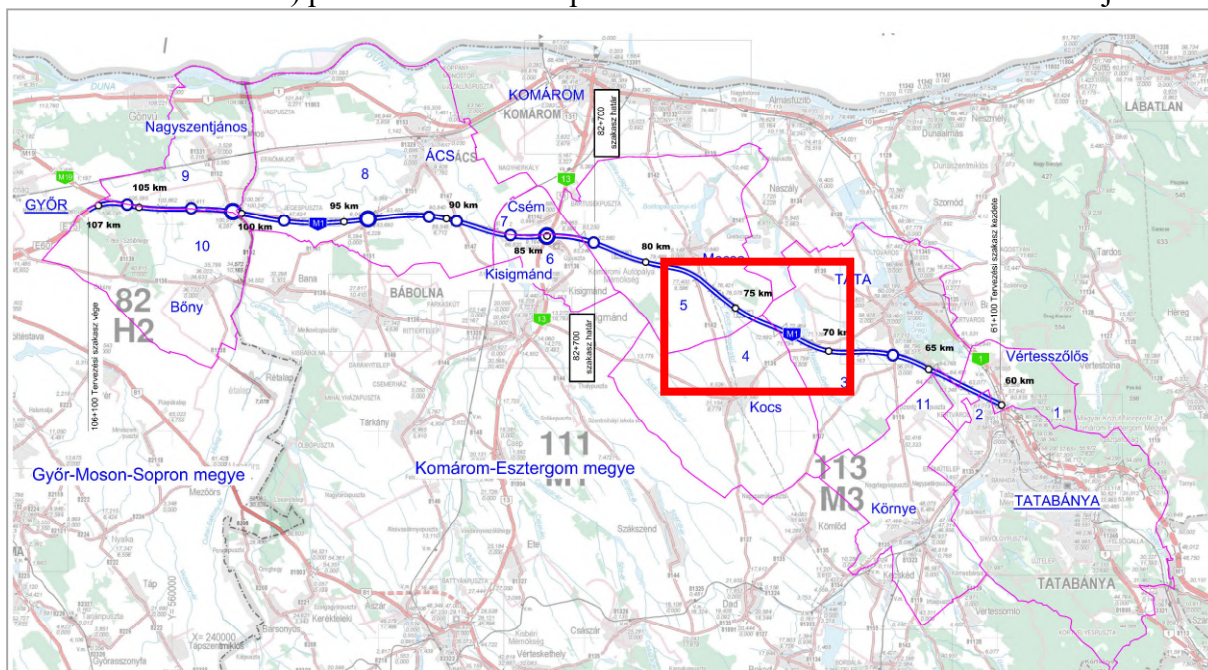
## 2. Rendezési terv tervezett módosításai

Az M1 autópálya Budapest-Győr közötti szakaszának kapacitásbővítéséről és fejlesztéséről a Kormány a 1843/2016. (XII.23.) Korm. határozatában döntött. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF Zrt.) közbeszerzési eljárást indított, mely során két szakaszra osztotta a beruházást:

- M1-es autópálya 2x3 sávós bővítése M0 és Tatabánya – Újváros csomópontok között
- M1-es autópálya 2x3 sávós bővítése Tatabánya – Újváros és Győr (M19) között.

A második szakasz által érintett 11 település: Vértesszőlős, Tatabánya, Környe, Tata, Kocs, Mocsai, Kisigmánd, Csém, Ács, Nagyszentjános, Böny. Győr közigazgatási területét nem érinti az autópályabővítés. A második szakaszt tovább bontották két részterületre, melyek határát a 82+700 km jelenti.

A bővítés indoka, hogy az autópálya jelenlegi kapacitása nem elegendő a forgalom számára. A IV. páneurópai folyosó részét képező gyorsforgalmi út szolgáltatási színvonalának és a közlekedési kapcsolatok javításának érdekében mindkét irányban szükséges 1-1 sávval bővíteni az autópályát. Az M1 autópálya bővítésének előkészítésével (engedélyezési és tendertervek készítése) párhuzamosan a településrendezési eszközök módosítása is zajlik.



Átnézeti helyszínrajz

Az M1 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonala nagyobb részt Komárom-Esztergom megye és rövidebb szakaszon Győr-Moson-Sopron megye területén halad.

Az M1 autópálya jelen tervezési szakaszon összesen hat külön szintű forgalmi csomóponttal biztosítja a kapcsolatot a közúthálózattal az alábbiak szerint:

- Tatai forgalmi csomópont, meglévő csomópont
- Mocsai forgalmi csomópont, új csomópont
- 13 sz. főúti Komáromi forgalmi csomópont, meglévő csomópont
- Ács-Bábolna forgalmi csomópont, meglévő csomópont
- Nagyszentjánosi forgalmi csomópont, meglévő csomópont
- M1-M19 elválási (Győr-kelet) forgalmi csomópont, meglévő csomópont



Az M1 autópálya tervezett nyomvonala végig a meglévő autópálya nyomvonalát követi le. Az M1 autópálya jelen tervezési szakaszon lényegében végig mezőgazdasági területek között halad. Rövidebb szakaszokon legelő és erdő területeket érint.

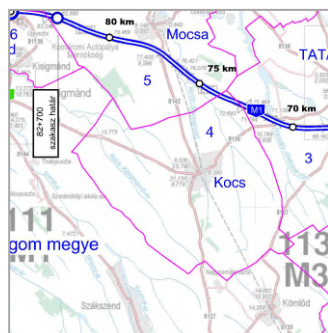


Kocsi szakasz Győr felé (73 és a 74. kilométerkö között, forrás: google utcakép)

Az M1 autópálya jelen tervezési szakaszának kialakítása miatt az érintett önkormányzati kezelésű burkolt utak, földutak korrekcióra kerülnek. Ezen felül a területek megközelíthetőségének biztosítására további párhuzamos földutak létesítése is szükséges. Tárgyi tervezési szakasz meglévő önkormányzati burkolt utakat nem érint.



A kocsi autópályaszakasz légifotón (forrás: mepar.hu)

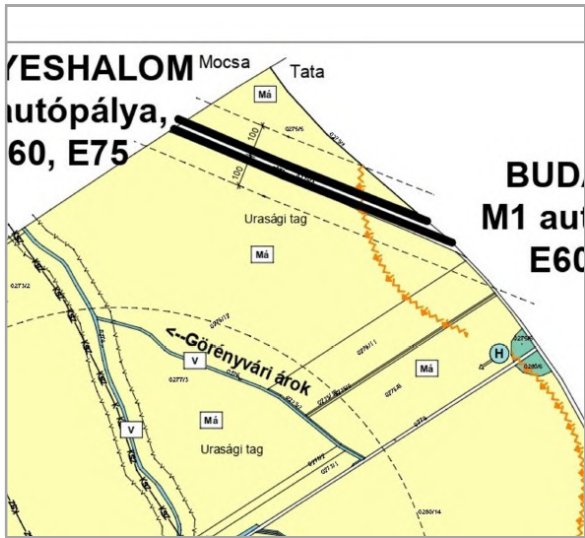


Szerkezeti tervi módosítás:

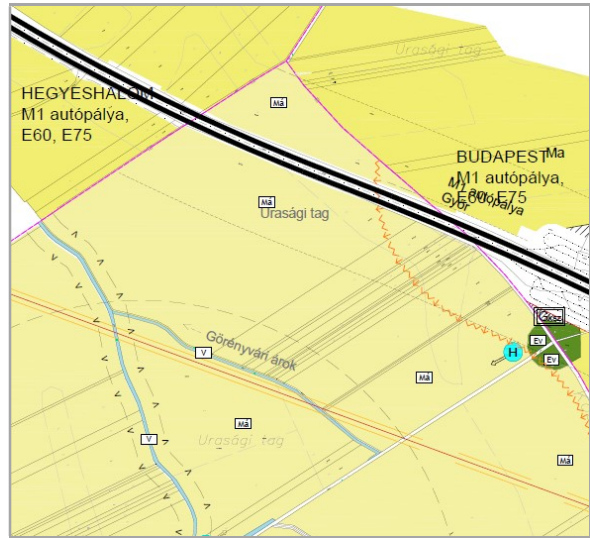
A község területén általános mezőgazdasági területeket érint a módosítás, a közlekedési terület növelésével az érintett telkek egy része átminősül.

Érintett telkek: 0275/5, 0275/14, 0275/15, 0275/16, 0275/17, 0275/20, 0275/21, 0275/22, 0275/23 és 0275/24.

Hatályos állapot

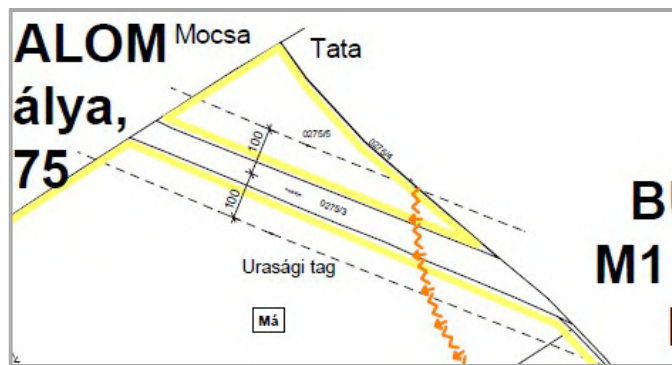


Tervezett módosítás

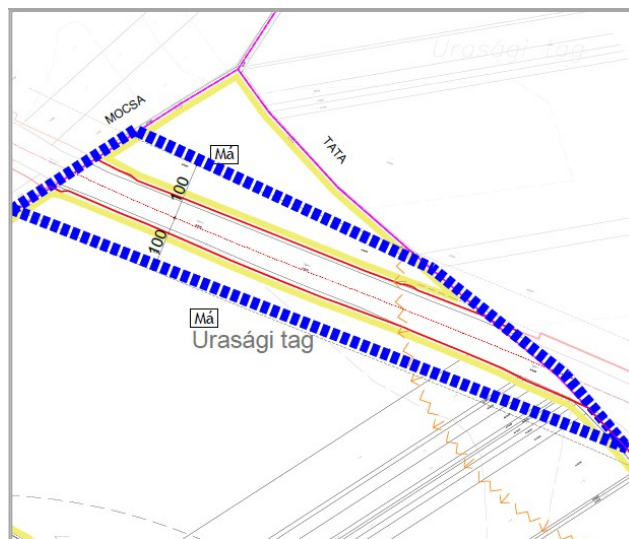


Szabályozási tervi módosítás:

Hatályos állapot



Tervezett módosítás



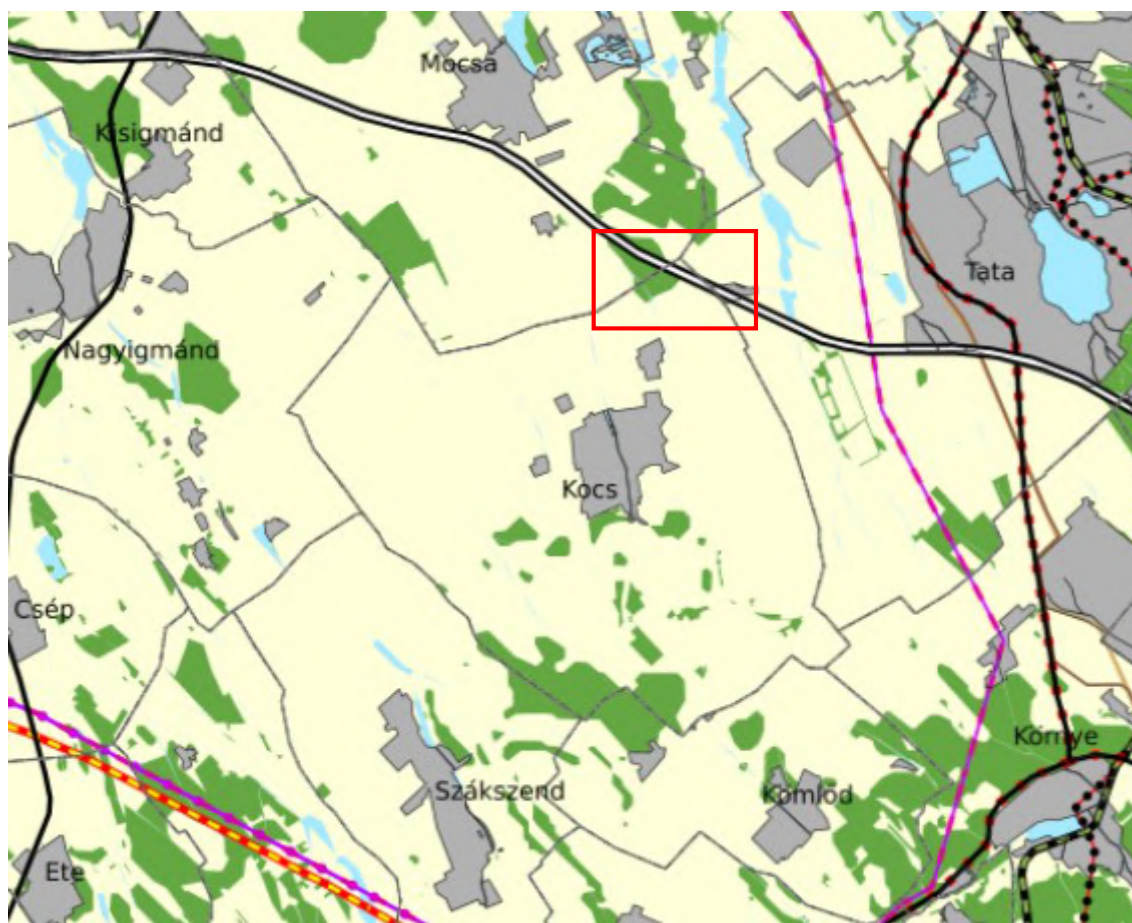


## 2. Magasabb rendű területrendezési tervekkel való összevetés

A településrendezési eszközök készítése során a következő területrendezési dokumentumok kerültek figyelembevételre:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (OTrT)
- Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve

### OTrT-vel való összevetés (forrás: e-epites.hu)







Részlet az ország szerkezeti tervéből

Kocs községet a következő **országos területfelhasználási kategóriák** érintik:

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- vízgazdálkodási térség
- települési térség

Országos területfelhasználási kategóriák


-  Erdőgazdálkodási térség
-  Mezőgazdasági térség
-  Vízgazdálkodási térség
-  Települési térség



A községet a következő **közlekedési hálózatok és egyedi építmények** érintik:

- gyorsforgalmi út (meglévő)
  - M1: Budapest - Győr - Hegyeshalom - (Ausztria)

Közlekedési hálózatok és egyedi építmények

 Gyorsforgalmi út (meglévő)

**Energetikai hálózatok és egyedi építmények nem érintik.**

Kocs községet a következő **országos övezetek** érintik:

- ökológiai hálózat magterületének övezete,
- kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
- erdők övezete,
- honvédelmi és katonai célú terület övezete,

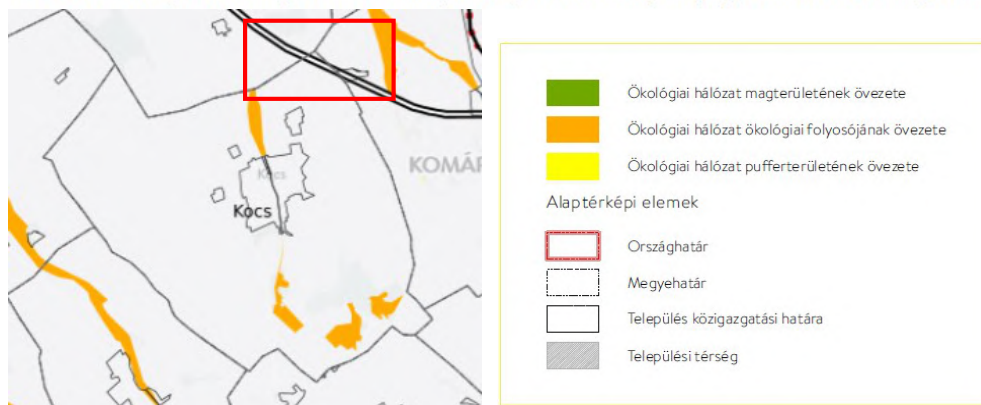
Az alábbi övezetek nem érintik:

- ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
- ökológiai hálózat puffterületének övezete,

Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett települések: nem érintett.

#### ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV

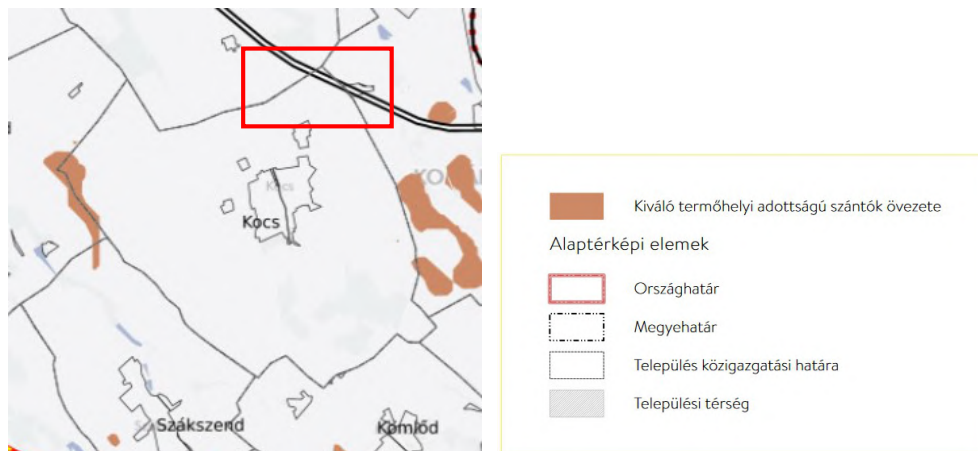
3/1. melléklet: Ökológiai hálózat magterületének övezete, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az ökológiai hálózat puffterületének övezete



**A tervezési terület ökológiai folyosó övezetével nem érintett (piros négyszöggel jelölve).**

## ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV

3/2. melléklet: Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete



**A tervezési terület érintett (piros négyzettel jelölve).**

A tervezési terület nem érintett.

## ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV

3/3. melléklet: Erdők övezete



**A tervezési terület érintett (piros négyzettel jelölve).**

A tervezési terület érintett.

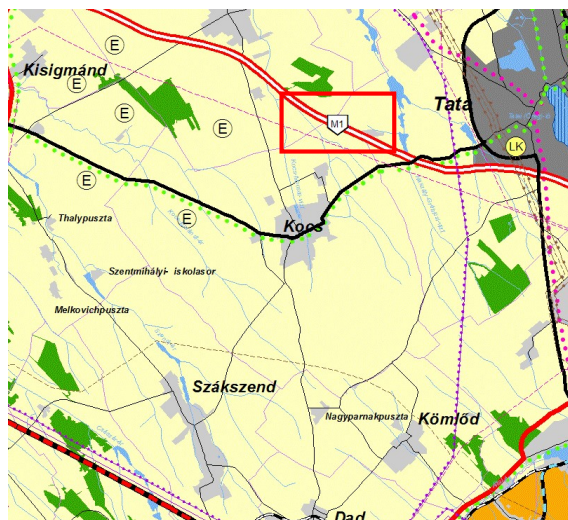
„8. erdők övezete: az OTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdők és az erdőgazdálkodási célokat közvetlenül szolgáló földterületek tartoznak” (OTRT)

**A tervezett módosítás összességében az országos területrendezési terv övezeteinek előírásaival nem ellentétes.**

### 3.1.2. Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervvel való összevetés

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 25/2011 (XII.15.) számú önkormányzati rendeletével módosított 22/2005. (IX. 29.) számú önkormányzati rendeletével hagyta jóvá a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervet.

A megye térségi szerkezeti tervéről szóló Kocsra és környékére vonatkozó része:



#### Műszaki infrastruktúra elemek

✈ Egyéb nyilvános és nem nyilvános polgári célú repülőtér

LK Térségi jelentőségű logisztikai központ

#### Energiahálózatok

— 400 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme

- - - Térségi ellátást biztosító 120 kV-os elosztó hálózat

— Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték

- - - Térségi szénhidrogénszállító vezeték

#### Közúti közlekedési hálózatok

— Gyorsforgalmi út

— Főút

— Térségi mellékút

#### Vasúti közlekedési hálózatok

— Egyéb országos törzshálózati vasútvonal

— Vasúti mellékvonal

#### Kerékpárút hálózatok

— Országos kerékpárút törzshálózat eleme

— Térségi kerékpárút-hálózat eleme

#### Térségi területfelhasználási kategória

— Erdőgazdálkodási térség

— Mezőgazdasági térség

— Vegyes területfelhasználású térség

— Vízgazdálkodási térség

— Városias települési térség

— Hagyományosan vidéki települési térség

Kocs a következőkben érintett:

Energiahálózatok:

- Térségi szénhidrogénszállító vezeték

Közúti közlekedési hálózatok

- Gyorsforgalmi út
- Főút
- Térségi mellékút

Kerékpárút hálózatok

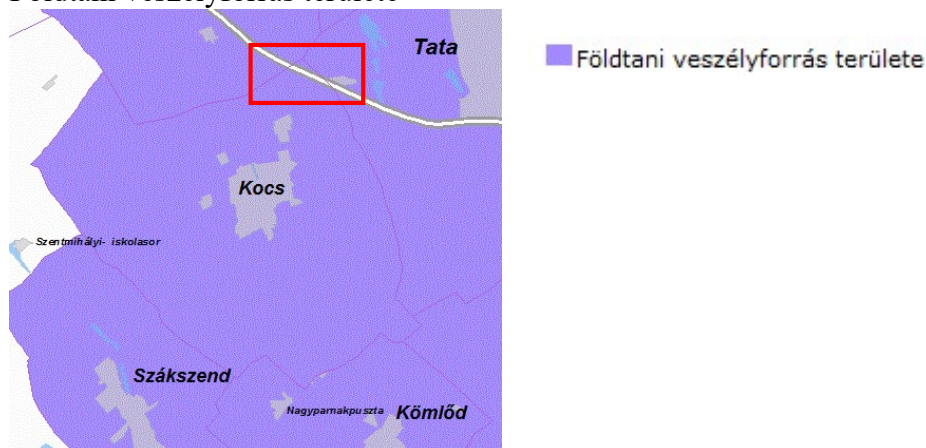
- Térségi kerékpárút-hálózat eleme

Térségi területfelhasználási kategória

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vízgazdálkodási térség
- Hagyományosan vidéki települési térség

**A települést érintő térségi övezetek a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Terv szerint:**

Földtani veszélyforrás területe



Kocs közigazgatási területén a következő térségi területfelhasználási kategóriákat határozza meg a megyei terv:

- Védendő szerkezetű települések, térségi jelentőségű turisztikai attrakciók
- Különleges és kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület
- Különleges madárvédelmi terület
- Nitrátérzékeny terület
- Térségi jelentőségű ártermelő mezőgazdaság területe
- Szélerőmű-telepítés szempontjából vizsgálat alá vonható területek

| Település                                | A határozat 1/B. mellékletének       |                                                                             |                                                    |                                                                          |                                                                  |                                                                                 |                                                               |                                 |    |                           |                                                     |                                                                   |    |  |
|------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|---------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----|--|
|                                          | 1.                                   |                                                                             | 2.                                                 |                                                                          | 3.                                                               |                                                                                 | 4.                                                            |                                 | 5. |                           | 6.                                                  |                                                                   | 7. |  |
|                                          | pontja alapján                       |                                                                             |                                                    |                                                                          |                                                                  |                                                                                 |                                                               |                                 |    |                           |                                                     |                                                                   |    |  |
| Településhálózat sajátos megyei térségei |                                      |                                                                             | Turizmusfejlesztés szempontjából jelentős térségek |                                                                          |                                                                  | Védendő szerkezetű települések, térségi örökségvédelmi területek, történeti táj |                                                               | NATURA 2000 területek           |    | Nitrát-érzékeny területek | Térségi jelentőségű ártermelő mezőgazdaság területe | Szélerőmű-telepítés szempontjából vizsgálat alá vonható területek |    |  |
| Település-hálózati csomópont             | Városiasodó vidéki települési térség | Település-hálózati csomóponton kívüli térségi jelentőségű gazdasági központ | Kiemelt turisztikai térség                         | Kiemelt térséghez nem tartozó térségi jelentőségű turisztikai attrakciók | Védendő szerkezetű települések, térségi örökségvédelmi területek | Történeti táj javasolt térsége                                                  | Különleges és kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület | Különleges madárvédelmi terület |    |                           |                                                     |                                                                   |    |  |
| Kocs                                     |                                      |                                                                             |                                                    |                                                                          |                                                                  | x                                                                               |                                                               | x                               | x  | x                         | x                                                   | x                                                                 |    |  |

**A tervezett módosítások a magasabb rendű területrendezési tervek előírásaival nem ellentétesek.**



## 4. Közlekedési alátámasztó munkarész

Forrás: FŐMTERV-RODEN Konzorcium

### Vízszintes és magassági vonalvezetés

A tervezett autópálya illeszkedik a meglévő autópálya helyszínrajzi és magassági vonalvezetéséhez. A koronaszélesítés szimmetrikusan mindkét oldalra történik. A burkolattechnológiai szakvélemény alapján, a beavatkozás során a bal pályán teljes szélességben és vastagságban új pályaszerkezet épül, a jobb pályán a meglévő burkolat kerül megerősítésre. A tervezett tengelyt a jobb oldali burkolathoz igazítottuk, a belső burkolatszélről törekedtünk állandó távolságot tartani, hogy a megerősítést követően a tervezett aszfaltrétegek a meglévő burkolat fölé kerüljenek és a rétegek lépcsőzése miatt ne kelljen a meglévő burkolatot szélesíteni. Emellett az elválasztósáv 5,00 m szélessége is biztosított így. Magassági vonalvezetésben a burkolatmegerősítés vastagságával emelkedik a pályaszint.

A magassági vonalvezetésben két helyszínen történik jelentősebb magassági korrekció a MÁV 5 sz. vasútvonala, illetve a Concó patak keresztezésénél, illetve a tervezési szakasz végénél az M19 csomópont területén a túlemelés átmenet megfelelő kialakíthatósága érdekében. A tervezéssel érintett ingatlanok elérése a tervezett (és meglévő) földúthálózaton keresztül történik.

### Keresztszelvényi kialakítás

#### Autópálya:

A tervezett M1 autópálya 2\*3 sávós kialakítással épül ki, 3,75 m széles leállásra alkalmas üzemisávval és mellette 1,5 m széles padkával.

A terv az alábbi keresztmetszeti kialakításokat tartalmazza:

Az M1 autópálya általános keresztmetszete

|                                         |                           |
|-----------------------------------------|---------------------------|
| Koronaszélessége:                       | 38,00 m                   |
| Forgalmi sávok száma:                   | 2*3 sáv                   |
| Forgalmi sávok szélessége:              | 3*3,75 m                  |
| Leállósáv forgalomtechnikai szélessége: | 2*3,75 m (távlati 4. sáv) |
| Padka szélessége burkolt leállósávnál:  | 2*1,50 m                  |
| Elválasztó sáv szélessége:              | 5,00 m                    |
| A belső biztonsági sáv szélessége       | 2*0,50 m                  |
| A külső biztonsági sáv szélessége       | 2*0,25 m                  |
| A burkolat szélessége összesen:         | 2*15,75 m                 |

Az M1 gyorsforgalmi út keresztmetszete gyorsító illetve lassító sávok esetén, valamint leálló öbölnél

|                                         |                           |
|-----------------------------------------|---------------------------|
| Korona szélesség gyorsításávval:        | 46,50 m                   |
| Forgalmi sávok száma:                   | 2*3 sáv                   |
| Forgalmi sávok szélessége:              | 3*3,75 m                  |
| Leállósáv forgalomtechnikai szélessége: | 2*3,75 m (távlati 4. sáv) |
| Elválasztó sáv szélessége:              | 5,00 m                    |

|                                         |                      |
|-----------------------------------------|----------------------|
| A belső biztonsági sáv szélessége       | 2*0,50 m             |
| A külső biztonsági sáv szélessége       | 2*0,25 m             |
| A gyorsító ill. lassító sáv szélessége: | 3,75 m (leálló öböl) |
| Padka szélessége gyorsítósáv mellett:   | 2,00 m               |
| A burkolat szélessége összesen:         | 2*19,50 m            |

Az M1 autópálya keresztmetszete egyoldali zajárnyékoló fal esetén

|                                         |                                          |
|-----------------------------------------|------------------------------------------|
| Koronaszélessége:                       | 41,00 m                                  |
| Forgalmi sávok száma:                   | 2*3 sáv                                  |
| Forgalmi sávok szélessége:              | 3*3,75 m                                 |
| Leállósáv forgalomtechnikai szélessége: | 2*3,75 m (távlati 4. sáv)                |
| Padka szélessége zajfal előtt:          | 2,70 m (1,00+1,70 korlát hatástartomány) |
| Zajfal szélessége:                      | 0,30 m                                   |
| Padka szélessége zajfal mögött:         | 1,50 m                                   |
| Elválasztó sáv szélessége:              | 5,00 m                                   |
| A belső biztonsági sáv szélessége       | 2*0,50 m                                 |
| A külső biztonsági sáv szélessége       | 2*0,25 m                                 |
| A burkolat szélessége összesen:         | 2*15,75 m                                |

Az M1 gyorsforgalmi út keresztmetszete zajfallal gyorsító illetve lassító sávok esetén, valamint leálló öbölnél

|                                              |                                          |
|----------------------------------------------|------------------------------------------|
| Korona szélesség gyorsítósávval:             | 49,50 m                                  |
| Forgalmi sávok száma:                        | 2*3 sáv                                  |
| Forgalmi sávok szélessége:                   | 3*3,75 m                                 |
| Leállósáv forgalomtechnikai szélessége:      | 2*3,75 m (távlati 4. sáv)                |
| Elválasztó sáv szélessége:                   | 5,00 m                                   |
| A belső biztonsági sáv szélessége            | 2*0,50 m                                 |
| A külső biztonsági sáv szélessége            | 2*0,25 m                                 |
| A gyorsító ill. lassító sáv szélessége:      | 3,75 m (leálló öböl)                     |
| Padka szélessége zajfal előtt többlétsávnál: | 3,20 m (1,50+1,70 korlát hatástartomány) |
| Zajfal szélessége:                           | 0,30 m                                   |
| Padka szélessége zajfal mögött:              | 1,50 m                                   |
| Padka szélessége gyorsítósáv mellett:        | 2,00 m                                   |
| A burkolat szélessége összesen:              | 2*19,50 m                                |

Csomóponti ág egy sávval

|                                 |        |
|---------------------------------|--------|
| Koronaszélessége:               | 8,00 m |
| Forgalmi sávok száma:           | 1 sáv  |
| Forgalmi sávok szélessége:      | 3,50 m |
| A burkolat szélessége összesen: | 6,0 m  |
| Padka szélessége :              | 1,00 m |
| A biztonsági sáv szélessége     | 0,25 m |

Csomóponti ág 2 sávval

|                                 |          |
|---------------------------------|----------|
| Koronaszélessége:               | 9,50 m   |
| Forgalmi sávok száma:           | 2 sáv    |
| Forgalmi sávok szélessége:      | 2*3,50 m |
| Padka szélessége:               | 2*1,00 m |
| A biztonsági sáv szélessége     | 2*0,25 m |
| A burkolat szélessége összesen: | 2*7,50 m |

Csomóponti ágak párhuzamos szakasza (meglévő koronaszélességgel)

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| Koronaszélessége:     | 30,40 m |
| Forgalmi sávok száma: | 1+1 sáv |

|                                 |          |
|---------------------------------|----------|
| Forgalmi sávok szélessége:      | 3,50 m   |
| Padka szélessége:               | 1,00 m   |
| Elválasztó sáv:                 | 14,40 m  |
| A biztonsági sáv szélessége     | 2*0,25 m |
| A burkolat szélessége összesen: | 2*6,00 m |
| Üzemi lehajtó                   |          |
| Koronaszélessége:               | 6,00 m   |
| Forgalmi sávok száma:           | 1 sáv    |
| Forgalmi sávok szélessége:      | 3,50 m   |
| Padka szélessége:               | 2*1,25 m |
| A burkolat szélessége összesen: | 3,50 m   |

### **Kerékpáros közlekedés biztosítása:**

A kerékpáros közlekedés elősegítése érdekében az M1 autópályát keresztező országos közutak esetében a keresztezés térségében két oldali burkolt padka kerül kialakításra.

### **Hófúvás elleni védelem**

A tervezett kialakítás síkvidéki területen halad. A területeken nagyobb foltokban erdős területek, helyenként az utak, illetve árkok mentén fasorok találhatóak. Az uralkodó szélirány ÉNY-i. Az északi irányban található összefüggő nagy méretű mezőgazdasági területek irányából várható a hófúvás kialakulása. A Magyar Közút átadta a jelenlegi gyakorlatnak megfelelően alkalmazott hófogórácsok telepítési helyeit. A meglévő védekezéshez igazodva az autópálya északi oldalán hófogócserjesávok kialakítását terveztük. A kialakítást részletesen az F1 Növénytelepítés tervkötet tartalmazza.

A tervezett autópályát kiépítését követően az autópálya, a keresztező úthálózati országos közúti elemek üzemeltetését (télit is) a Magyar Közút NZrt., míg a helyi úthálózati elemeket a helyi Önkormányzatok végzik. Az utak téli üzemeltetését folyamatosan el kell végezni.

### **Megközelítési pont**

Az előzetes egyeztetések során beruházói és üzemeltetői igény volt, hogy országos vagy önkormányzati úthálózatról 2 km közönként megközelíthető legyen a főpálya. Így a meglévő és tervezett csomópontok közötti szakaszokon kapuval lezárt megközelítő utak csatlakoznak a főpálya burkolatához. Ezek az utak elősegítik az építés alatti könnyebb megközelítést, üzemi fordulóként is funkcionálnak, valamint havária esetén a főpálya elhagyását is lehetővé teszik.

---

## 5. Közműves alátámasztó munkarész

---

Forrás: FŐMTERV-RODEN Konzorcium

### Vízvezetés, csatornázás

A tervezéssel érintett szakaszon az út területére hulló csapadékvíz kezelése a szokásos megoldások tervezésével történik. A vizeket jellemzően valamilyen befogadóig elvezetjük, ahol ez nem lehetséges ott tározót alakítunk ki. A kis kapacitású befogadók esetében az „árhullám” csökkentése érdekében átfolyós tározókat terveztünk.

### Közművek

A közmű tervekben az autópálya kisajátítási vonalának megfelelően alakítottuk ki a szükséges kiváltásokat, illetve védelembehelyezéseket.

A tervekhez külön szakági kiváltási, védelembehelyezés tervek készültek.

### Világítás

A tervezési szakasz külterületen halad. Közvilágítással ellátott területet a tervezési szakasz közvetlenül nem érint. Világítással ellátott területek a következők: Remeteségi komplex pihenő, Grébicsi egyszerű pihenő, Igmándi egyszerű pihenő, Concó komplex pihenő.

---

## 6. Örökségvédelmi alátámasztó munkarész

---

Lásd Előzetes régészeti dokumentáció!

---

## 7. Tájrendezési alátámasztó munkarész

---

Lásd Környezetvédelmi Hatástanulmány!



**T·P**

**T A L E N T - P L A N** Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.  
9023 Győr, Richter János u. 11. Tel: 96-418 373 Fax: 96-418 699 email: talent\_plan@arrabonet.hu

---



**KOCS**

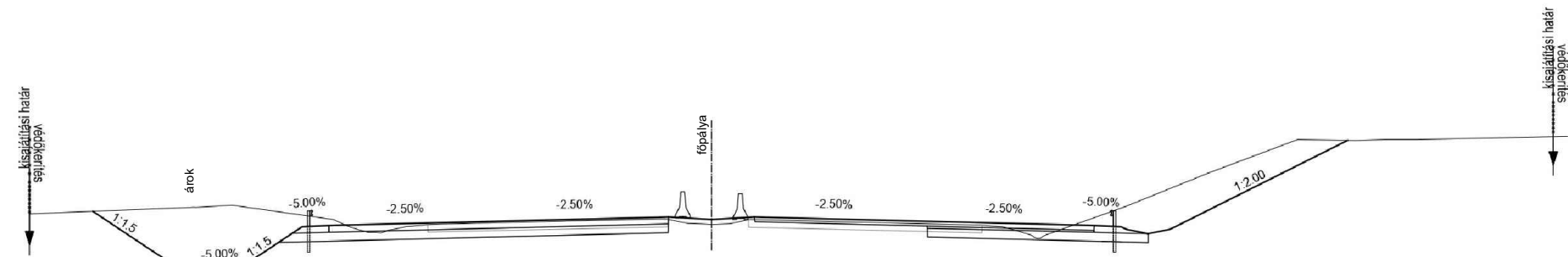
Településrendezési eszközök módosítása

---

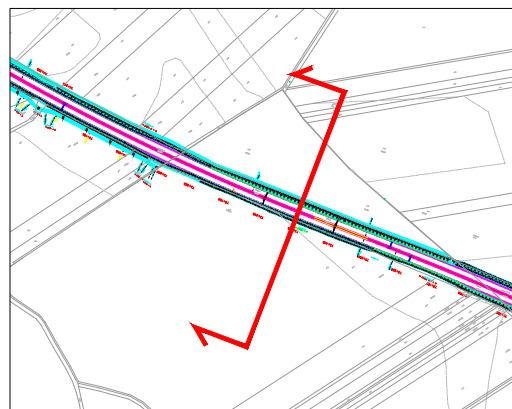
**ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

**MINTAKERESZTSZELVÉNYEK**

M1 autópálya  
73+500 km sz.  
Pályaszint : 146,72 m EOMA  
Alapmagasság : 144,00 m EOMA



|           |          |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |  |  |
|-----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|--|
| Terep     | magasság | 146.96 | 147.16 | 147.16 | 147.27 | 146.60 | 146.19 | 146.01 | 146.12 | 146.28 | 146.29 | 146.36 | 146.39 | 146.41 | 146.43 | 146.44 | 146.53 | 146.55 | 146.56 | 146.57 | 146.60 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.42 | 146.37 | 146.41 | 146.61 | 146.54 | 146.52 | 146.50 | 146.48 | 146.47 | 146.40 | 146.38 | 146.34 | 146.28 | 146.13 | 145.88 | 145.89 | 147.22 | 148.74 | 150.30 | 150.27 | 150.30 | 150.31 | 150.41 |        |  |  |
|           | távolság | -29.28 | -24.34 | -23.52 | -22.24 | -17.54 | -16.58 | -15.63 | -14.94 | -14.18 | -13.91 | -13.13 | -12.53 | -11.68 | -10.99 | -10.36 | -6.82  | -5.99  | -5.20  | -4.30  | -3.55  | -2.46  | -2.08  | -1.12  | 0.00   | 0.87   | 1.74   | 4.25   | 5.06   | 6.03   | 7.27   | 7.55   | 10.05  | 10.91  | 12.50  | 13.28  | 14.01  | 14.85  | 15.49  | 19.23  | 23.00  | 27.19  | 29.89  | 31.21  | 32.70  | 33.74  |        |        |  |  |
| Tervezett | magasság | 146.98 | 144.65 | 144.05 | 144.65 | 146.27 | 146.33 | 146.33 | 146.43 | 146.43 | 146.43 | 146.52 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 | 146.62 |  |  |
|           | távolság | -26.71 | -25.21 | -24.31 | -23.71 | -22.81 | -21.31 | -19.00 | -17.75 | -17.50 | -13.75 | -10.00 | -6.25  | -2.50  | -2.00  | -0.00  | 2.00   | 2.50   | 6.25   | 10.00  | 13.75  | 17.50  | 17.75  | 19.00  | 19.25  | 20.25  | 21.25  | 21.50  | 29.51  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |  |  |
| Földmunka | magasság |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |  |  |
|           | távolság |        |        |        |        |        | -20.09 | -17.75 | -17.50 | -13.75 | -10.00 |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |  |  |



Keresztszelvények forrása: FŐMTERV Zrt. - RODEN Kft. Konzorcium

**T.P**

**TALENT - PLAN** Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.  
9023 Győr, Richter J. u. 11. Tel: (96) 418-373, Fax: (96) 418-699  
talent\_plan@arrabonet.hu www.talent-plan.hu

|                                                                    |                                                                                                                                                                          |                           |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| TERVEZŐ:<br>NÉMETH GYULA<br>település vezetőtervező<br>TT1 08-0066 | MEGBIZÓ:<br><b>FŐMTERV Zrt. - RODEN Kft. Konzorcium</b>                                                                                                                  | DÁTUM:<br>2020. március   |
| TÁRSERVEZŐ:<br>MIKLÓSI ATTILA<br>közlekedés tervező<br>TKö 08-513  | MEGBIZÁS TÁRGYA:<br><b>M1 autópálya 2x3 sávós bővítés</b><br>Tatabánya-Újváros csomópont és Győr (M19 csomópont) között<br>Településrendezési eszközök módosítása - Kocs | LÉPTÉK:<br>----           |
| TÁRSERVEZŐ:<br>LAKINÉ O. RENÁTA<br>okl. építészmérnök              | RAJZ MEGNEVEZÉSE:<br><b>Keresztszelvények - Kocsi szakasz</b>                                                                                                            | MUNKASZÁM:<br>19156/4     |
|                                                                    |                                                                                                                                                                          | TERVFAJTA:<br>ALÁTÁMASZTÓ |
|                                                                    |                                                                                                                                                                          | RAJZSZÁM:<br><b>A-1</b>   |



## **KOCS**

### Településrendezési eszközök módosítása

---

## **TERVIRATOK**

- **Partnerségi iratok**
- **Települési főépítési nyilatkozat**
- **Lakossági fórum iratok**
- **Tárgyalás iratai**
- **Végső szakmai vélemény**

# **Főépítési feljegyzés**

## **Kocs településrendezési eszközök módosítása**

### **Megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmi követelményeinek meghatározása**

**(msz: 19156/4)**

Kocs településrendezési eszközeinek módosításához (Tervező: Talent-Plan Kft, msz: 19156/4) kapcsolódóan – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló – 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 3/A.§ (2) bekezdésében, a 9.§ (6) bekezdésében, valamint a 11.§ (6) bekezdésében előírtaknak megfelelően a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmi elemek tekintetében az alábbi javaslatot teszem:

#### **Módosítások összefoglalása:**

Az M1 autópálya Budapest-Győr közötti szakaszának kapacitásbővítéséről és fejlesztéséről a Kormány a 1843/2016. (XII.23.) Korm. határozatában döntött.

A bővítés indoka, hogy az autópálya jelenlegi kapacitása nem elegendő a forgalom számára. A IV. páneurópai folyosó részét képező gyorsforgalmi út szolgáltatási színvonalának és a közlekedési kapcsolatok javításának érdekében mindkét irányban szükséges 1-1 sávval bővíteni az autópályát.

Az M1 autópálya 2x3 sávós bővítés miatt a településrendezési terv több részterületeken módosul; ezek a területek mezőgazdasági általános, vízgazdálkodási, véderdő, kereskedelmi szolgáltató gazdasági területek, melyek közlekedési területté módosulnak.

### ***A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI ÉS AZ ELHAGYHATÓ ELEMELKINDOKLÁSA***

#### ***Elkészítendő megalapozó vizsgálat***

- 1.1. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
- 1.2. A hatályban lévő településrendezési eszközök ismertetése

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt egyéb megalapozó vizsgálat elkészítése nem szükséges, a terv léptékében irreleváns elemek, mivel az M1 autópálya a község településszerkezeti tervén szerepel, csak a szabályozási terven a szabályozási vonal módosul, a szabályozási szélesség növekszik. A településszerkezeti tervet csak a közlekedési terület bővítése okán szükséges módosítani.



**AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMA ÉS AZ ELHAGYHATÓ  
ELEMELKINDOKLÁSA**

| <b>Alátámasztó javaslat tartalmi elemei a 314/2012. (XI. 8.)<br/>Korm. rendelet 3. melléklete alapján</b>                                                                                                                                                                               | <b>Elkészítendő vagy<br/>elhagyható-e a tartalmi<br/>elem?</b>                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE</b>                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                   |
| <b>1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK</b>                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                   |
| 1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer                                                                                                                                                                                                                       | <i>Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.</i>            |
| 1.1.1.1. Beépítésre szánt területek                                                                                                                                                                                                                                                     | <i>Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.</i>            |
| 1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek                                                                                                                                                                                                                                                 | <i>Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.</i>            |
| 1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek                                                                                                                                                                                                                             | <i>Rajzi alátámasztást igényel, az 1.2.1 ponttal összevonható.</i>                                                |
| 1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek                                                                                                                                                                                                                                                    | <i>Rajzi alátámasztást igényel, az 1.2.1 ponttal összevonható.</i>                                                |
| <b>1.2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI</b>                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                   |
| 1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása)<br><br>- a terület a hatályos településszerkezeti tervben.<br><br>- a javasolt módosítás és indoklása | <i>Szövegesen kifejtendő, rajzi alátámasztást igényel</i>                                                         |
| 1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása                                                                                                                                                                                     | <i>Szövegesen kifejtendő</i>                                                                                      |
| 1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)                                                                                          | <i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem. A településfejlesztési koncepció tartalmazza a nyomvonalat.</i> |
| <b>2. SZAKÁGI JAVASLATOK</b>                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                   |
| <b>2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT</b>                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                   |
| 2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata                                                                                                                                                                                                                                             | <i>Szövegesen kifejtendő.</i>                                                                                     |

|                                                                                                    |                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 2.1.2. Természetvédelmi javaslatok                                                                 | <i>Szövegesen kifejtendő.</i>                                                 |
| 2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok                                                      | <i>Szövegesen kifejtendő.</i>                                                 |
| 2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása                                                          | <i>Elhagyható, mivel nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése.</i> |
| <b>2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE</b>                                                      |                                                                               |
| 2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatok                                      | <i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>                          |
| 2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása                                                          | <i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>                          |
| 2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok                         | <i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>                          |
| <b>3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK</b>                                                                   |                                                                               |
| 3.1. Közúti hálózati kapcsolatok                                                                   | <i>Szövegesen kifejtendő.</i>                                                 |
| 3.2. Főbb közlekedési csomópontok                                                                  | <i>Szövegesen kifejtendő.</i>                                                 |
| 3.3. Belső úthálózat<br>(keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)                         | <i>Rajzi alátámasztás szükséges.</i>                                          |
| 3.4. Közösségi közlekedés<br>(közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)                              | <i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem.</i>                         |
| 3.5. Kerékpáros közlekedés                                                                         | <i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem.</i>                         |
| 3.6. Főbb gyalogos közlekedés                                                                      | <i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem.</i>                         |
| 3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás                                                                 | <i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem.</i>                         |
| <b>4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK</b>                                                                 |                                                                               |
| 4.1. Víziközművek                                                                                  | <i>Szövegesen kifejtendő.</i>                                                 |
| 4.2. Energiaellátás                                                                                | <i>Szövegesen kifejtendő.</i>                                                 |
| 4.3. Hírközlés                                                                                     | <i>Szövegesen kifejtendő.</i>                                                 |
| 4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók | <i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>                          |
| <b>5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK</b>                                                         | <i>Szövegesen kifejtendő.</i>                                                 |

|                                                                         |                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA</b> | <i>Elhagyható, településszerkezeti terv módosul, így az összhanggal történő vizsgálatra nincs szükség,</i> |
| <b>7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ</b>                                        | <i>Rajzi alátámasztás szükséges</i>                                                                        |
| <b>8. BEÉPÍTÉSI TERV</b>                                                | <i>Elhagyható, terv léptékében irreleváns elem</i>                                                         |
| <b>9. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS</b>                                          | <i>Elkészítendő.</i>                                                                                       |

Kocs, 2020. április 1.

*Németh Eszter*

.....  
Németh Eszter  
önkormányzati főépítész

## Partnerségi egyeztetés összefoglalása

Kocs község településrendezési eszközök módosítása  
tárgyalásos eljárásban

Tárgy: M1 autópálya 2x3 sávós bővítés Tatabánya-Újváros csomópont és Győr  
(M19 csomópont) között  
(Munkaszám: 19156/4)

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet és a Kormány a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési, településképi, építésügyi és örökségvédelmi, valamint közigazgatási hatósági eljárási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 143/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet előírásai alapján a partnerségi tervdokumentáció 2020. április 23-án kikerült a község honlapjára ([www.kocs.hu](http://www.kocs.hu)), amely 15 napig megtekinthető és véleményezhető volt.

A partnerségi egyeztetés során 2020. május 8-ig észrevétel, vélemény a partnerek részéről nem érkezett.

Kocs, 2020. május 15.



Simon László  
polgármester



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Faragóné Godó Mária állami főépítész asszony  
részére

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal  
Állami Főépítészeti Iroda

Tatabánya  
Bárdos László utca 2.  
2800

E: KE/8/149/2020.  
2020.08.19. PL1

Iktatószám: BP/0801/00646-2/2020.  
Ügyintéző: Gátay Zollán  
Telefonszám: +36 1 815 9687  
Tárgy: M1 autópálya bővítés kapcsán,  
7 település településrendezési  
eszközeinek módosítása –  
tárgyalásos eljárás

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre (KRID: 222328198)!

**Tisztelt Állami Főépítész Asszony!**

M1 autópálya bővítés kapcsán, 7 település településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos, KE/8/149-14/2020. számú, 2020. augusztus 13-án kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatóság feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbiakról tájékoztatom.

Az M1 autópálya Tatabánya (Újváros) - Győr (M19) 61+100 - 106+100 km sz. közötti szakasz 2x3 sávásra bővítés építését Főosztályom BP/0801/00379-55/2020 számú, 2020 május 28-án kelt határozatában engedélyezte.

Tekintettel arra, hogy a megkeresésben megadott internetes elérési útvonalon található tervdokumentációkat az engedélyezési terveket készítő konzorcium megbízásából, annak tervei alapján készítették, észrevételt nem teszek.

A NIF Zrt-vel történt egyeztetés alapján felhívom a figyelmüket, hogy a NIF Zrt. részt kíván venni az eljárásban.

Kapcsolattartó: Bartkó Gábor  
tervkoordinációs mérnök  
tel: (+ 36) 20 260 32 30  
e-mail: bartko.gabor@nif.hu

|                                                                |                  |
|----------------------------------------------------------------|------------------|
| Körményhivatal<br>Jogi, Humánpolitikai és Szervezési Főosztály |                  |
| Érkezett:                                                      | 2020.08.19       |
| Érk. sorszám:                                                  | 63761            |
| Ikt. Id.:                                                      | 2020 AUG 20      |
| Ikt. szám:                                                     | KE/8/149-28/2020 |
| Melléklet:                                                     | 1                |
| Ügyintéző:                                                     | Bartkó G         |

A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Ütügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zóldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szinbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) b) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszeri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel azok alakjával, színével összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.



(3c) Tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0 és IV méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatót tartalmaznak."

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személyes balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (4) bekezdés a) pontja alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2020. augusztus 18.

Tisztelettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu





**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**  
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.  
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.  
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168  
E-mail: [dinpi@dinpi.hu](mailto:dinpi@dinpi.hu) [www.dinpi.hu](http://www.dinpi.hu)  
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

*Kérjük, válaszában hivatkozzon  
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!*

**Üi.sz.:** DINPI/4102-1/2020.

**Ü.int.:** Vrabély Panni

**Tárgy:** 7 település településrendezési  
eszközeinek módosítása az M1 autópálya 2x3  
sávra bővítésével összefüggésben – tárgyalásos  
eljárás

**Hív.sz.:** KE/8/149-14/2020.

**Faragóné Godó Mária,**  
állami főépítész

**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal**

T a t a b á n y a

Bárdos László utca 2.  
2800

Tisztelt Főépítész Asszony!

7 település településrendezési eszközeinek az M1 autópálya 2x3 sávra bővítésével összefüggésben szükséges módosításával kapcsolatban küldött megkeresésükre válaszul tájékoztatásul jelezzük, hogy a 2020. augusztus 24-én 13.00-ra összehívott egyeztető tárgyaláson egyéb irányú elfoglaltság miatt részt venni nem tudunk, ezért táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

Tekintettel arra, hogy az autópálya-bővítés a jelen eljárásban érintett szakaszon PE/KTFO/6821-94/2019. számon már környezetvédelmi engedélyt kapott, Igazgatóságunk a jelen településrendezési terv módosításokkal szemben kifogást nem emel, de azt jelezzük, hogy Igazgatóságunkat sajnálatos módon nem vonták be a környezetvédelmi engedélyezési eljárásba, a környezetvédelmi engedély tartalmáról is csak utólag, az elfogadást követően értesültünk.

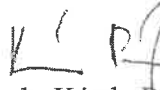
*A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 43.§ (2) bc) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési eszköz egy digitális példányát, vagy a jóváhagyott dokumentáció online elérési útvonalat Igazgatóságunknak ügyiratszámunkra hivatkozva megküldeni szíveskedjenek!*

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 42. § (4) a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk meg.

Budapest, 2020. augusztus 24.

Üdvözlettel:

Füri András  
igazgató megbízásából

  
dr. Kézdy Pál  
általános igazgatóhelyettes



Kapják: Címzett (KRID: 222329189)  
foepitesz@komarom.gov.hu  
Iráttár





## KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Faragóné Godó Mária

Állami Főépítész

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda

Hivatali kapu KRID:222328198

Ügyiratszám: KE/028/00444-2/2020.

Tárgy: M1 autópálya bővítése kapcsán, 7 település településrendezési eszközeinek módosítása - egyeztető tárgyalásra vonatkozóan

Hiv.szám: KE/8/149-14/2020.

Ügyintéző: Papp Judit Katalin/Koós István

Kapcsolat: 34/795-679

[papp.judit@komarom.gov.hu](mailto:papp.judit@komarom.gov.hu)

|                                                                                           |                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal<br>Jogi, Humánpolitikai és Koordinációs Főosztály |                        |
| Érkezett:                                                                                 | 2020. 08. 19.          |
| Érk. sorszám: 63760                                                                       | Ikt. Id: 7370 AUG 2020 |
| Ikt. szám: KE/8/149-27/2020                                                               | Égőirat:               |
| Melléklet:                                                                                | Ügyintéző: Barkó K     |

**Tisztelt Főépítész Asszony!**

Köszönettel vettük M1 autópálya bővítése kapcsán, 7 település településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban az egyeztető tárgyalására a megkeresést. Az egyeztetési anyagot átvizsgálva az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 7. § (2) bekezdés h) pontját is figyelembe véve, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: 314.Kr.) 42. § alapján az alábbiakat közlöm:

A tervezett autópálya-szélesítés nyomvonala, illetve annak pufferzónája több régészeti lelőhely potenciális érintettségét veti fel. Ezekre vonatkozólag részletes adatgyűjtést tartalmaz a Várkapitányság Nonprofit Zrt. által összeállított, 2019-ban elkészült „Előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarész (adatgyűjtés, terepbejárás alapján)” (ERD 1.). A továbbiakban egyes lelőhelyeken végzett próbafeltárásokkal, geofizikai vizsgálatokkal pontosítják az eddig megszerzett adatokat, ennek alapján készül majd a precízebb



hatósági előírásokat megalapozó ERD 2. Az érintett lelőhelyrészeket indokolt esetben az építkezés megkezdése előtt, vagy a kivitelezés közben régészetiileg mentesíteni kell majd.

**Hatóságom a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Övr.) 57.§-a és a 91. §-ában felsorolt szempontokat vizsgálata, valamint az ERD 2., mint hatástanulmány adatai alapján tudja majd a szükséges örökségvédelmi kikötéseket megfogalmazni.**

**Amennyiben a kivitelezés során az egyes régészeti lelőhelyeken a megfelelő mentesítő feladatok ellátásra kerülnek, az érintett ingatlan-részterületek végleges más célú hasznosításának engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.**

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Övr. 3. § a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 9/KMB/2020.(IV.01.) számú utasításán alapul.

**Tatabánya, 2020. augusztus 19.**

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:

Magyar-  
Nagy  
Mariann

Digitálisan  
alírta: Magyar-  
Nagy Mariann  
Dátum:  
2020.08.19  
15:08:03 +02'00'

**Magyar-Nagy Mariann**  
osztályvezető

**Erről értesül:**

1. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Kormány megbízotti Kabinet  
– Állami Főépítész, Faragóné Godó Mária részére -hivatali kapu KRID:222328198
2. Irattár



## KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Faragóné Godó Mária állami főépítész asszony  
részére

Komárom- Esztergom Megyei Kormányhivatal  
Állami Főépítész Iroda

**TATABÁNYA**

foepitesz@komarom.gov.hu

|                                                                                           |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal<br>Jogi, Humánpolitikai és Koordinációs Főosztály |               |
| Érkezett:                                                                                 | 2020.08.19    |
| Érk. sorozóm. 63759                                                                       | Ikt. fo. 2920 |
| Ikt. szám: KE/8/149-26                                                                    | E.órat:       |
| Melléklet: 4                                                                              | Balórik       |

Iktatószám: 10180/2/2020.

Tárgy: M1 autópálya bővítés kapcsán,  
7 település településrendezési  
eszközeinek módosítása

Ügyintéző: Mikusné Vincze Edina

Tel.: 06-33-510-822

Mell.: -

**Tisztelt Állami Főépítész Asszony!**

M1 autópálya bővítés kapcsán, 7 település településrend. eszközeinek módosítása – tárgyalásos eljárás – meghívó egyeztető tárgyalásra tárgyában megküldött KE/8/149-14/2020. iktatószámú megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom.

A településrendezési eszközök szabályozásához kapcsolódó eljárásokban a termőföld mennyiségi védelmének érvényesítése érdekében az ingatlanügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal véleményező hatóságként működik közre, ennek során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 6/B. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján vizsgálja a tervekben lefektetett elképzeléseket, és **termőföld érintettsége esetén véleményezi azokat.**

A **külterületi kivett, illetve a belterületi fekvésű ingatlanok** – függetlenül attól, hogy azok művelési ágban nyilvántartottak, vagy kivett területként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban – a Tfvt. 2.§ 19. pontjában foglaltak szerint nem minősülnek termőföldnek, azokra az **ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköre nem terjed ki.**

A **külterületi fekvésű, termőföldnek minősülő ingatlanok esetében** a településrendezési eszközökkel és a településfejlesztéssel kapcsolatos egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal Tfvt. hatályos rendelkezései alapján vizsgálja meg a tervekben lefektetett elképzeléseket, és adja meg véleményét.

### FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Földhivatali Koordinációs Osztály

2500 Esztergom, Rudnay Sándor tér 2. Levelezési cím.: 2501 Esztergom Pf.:64

Tel.: (33) 510-827, e-mail: [foldhivatal@komarom.gov.hu](mailto:foldhivatal@komarom.gov.hu)

KRID azonosító.:412850998

[www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

A Tfv. 2.§ 19. pontja szerint **termőföld** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak a **termőföld mennyiségi védelme érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.** A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint, **az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak kifogást kell emelni, ha** a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

- a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy
  - b) övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkert ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

**Ács város külterületi termőföldjeinek minőségi osztályok és művelési ágak szerinti megoszlása:**

| Művelési ág | minőségi osztály<br>KTJ K/ha | terület ha,m <sup>2</sup> | %    | Átl. KTJ K/ha |
|-------------|------------------------------|---------------------------|------|---------------|
| szántó      | 2 (33,00 AK)                 | 652,6653                  | 9,5  | 20,05         |
|             | 3 (24,30 AK)                 | 2051,3731                 | 29,8 |               |
|             | 4 (20,00 AK)                 | 2258,7920                 | 32,9 |               |
|             | 5 (13,20 AK)                 | 1073,3334                 | 15,6 |               |
|             | 6 (9,40 AK)                  | 632,2807                  | 9,2  |               |
|             | 7 (5,90 AK)                  | 172,6984                  | 2,5  |               |
|             | 8 (2,80 AK)                  | 31,4830                   | 0,5  |               |

|                         |              |          |       |       |
|-------------------------|--------------|----------|-------|-------|
| <b>legelő</b>           | 2 (11,50 AK) | 43,4244  | 7,6   | 5,88  |
|                         | 3 (7,00 AK)  | 270,5175 | 47,6  |       |
|                         | 4 (3,80 AK)  | 242,5441 | 42,7  |       |
|                         | 5 (2,40 AK)  | 12,0138  | 2,1   |       |
| <b>rét</b>              | 4 (20,00 AK) | 4,8268   | 5,8   | 16,43 |
|                         | 5 (17,40 AK) | 42,4815  | 51,1  |       |
|                         | 6 (14,80 AK) | 35,8058  | 43,1  |       |
| <b>szőlő</b>            | 3 (29,50 AK) | 1,2749   | 35,4  | 26,72 |
|                         | 4 (25,20 AK) | 2,3268   | 64,6  |       |
| <b>gyümölcsös</b>       | 3 (28,70 AK) | 13,4591  | 97,7  | 28,40 |
|                         | 5 (15,60 AK) | 0,3206   | 2,3   |       |
| <b>kert</b>             | 3 (28,70 AK) | 15,7708  | 100,0 | 28,70 |
| <b>nádas</b>            | 4 (19,10 AK) | 6,1045   | 100   | 19,10 |
| <b>fásított terület</b> | 3 (6,60 AK)  | 1,4638   | 9,8   | 3,81  |
|                         | 6 (3,80 AK)  | 11,7699  | 79,0  |       |
|                         | 8 (1,40 AK)  | 1,6622   | 11,2  |       |

A város külterületén a 2-es és 3-as minőségi osztályú szántó; a 2-es és 3-as minőségi osztályú legelő; a 4-es és 5-ös minőségi osztályú rét; a 3-as minőségi osztályú szőlő; a 3-as minőségi osztályú gyümölcsös; és a 3-as minőségi osztályú fásított terület művelési águ területek átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek.

**Kisigmánd község külterületi termőföldjeinek minőségi osztályok és művelési ágak szerinti megoszlása:**

| Művelési ág   | minőségi osztály<br>KTJ K/ha | terület ha,m <sup>2</sup> | %    | Átl. KTJ K/ha |
|---------------|------------------------------|---------------------------|------|---------------|
| <b>szántó</b> | 2 (33,00 AK)                 | 110,1595                  | 11,1 | 20,44         |
|               | 3 (24,30 AK)                 | 256,2144                  | 25,9 |               |
|               | 4 (20,00 AK)                 | 370,7185                  | 37,5 |               |
|               | 5 (13,20 AK)                 | 173,9346                  | 17,6 |               |
|               | 6 (9,40 AK)                  | 51,5843                   | 5,2  |               |
|               | 7 (5,90 AK)                  | 25,9927                   | 2,6  |               |

|                         |              |         |       |       |
|-------------------------|--------------|---------|-------|-------|
| <b>legelő</b>           | 2 (11,50 AK) | 28,0883 | 51,3  | 9,31  |
|                         | 3 (7,00 AK)  | 26,5877 | 48,6  |       |
|                         | 4 (3,80 AK)  | 0,0407  | 0,1   |       |
| <b>rét</b>              | 4 (20,00 AK) | 0,7227  | 100,0 | 20,00 |
| <b>gyümölcsös</b>       | 5 (15,60 AK) | 8,2425  | 100,0 | 15,60 |
| <b>fásított terület</b> | 3 (6,60 AK)  | 2,2150  | 100,0 | 6,60  |

A község külterületén a 2-es és 3-as minőségi osztályú szántó; és a 2-es minőségi osztályú legelő művelési ágú területek átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek.

**Csém község külterületi termőföldjeinek minőségi osztályok és művelési ágak szerinti megoszlása:**

| Művelési ág             | minőségi osztály<br>KTJ K/ha | terület ha,m <sup>2</sup> | %     | Átl. KTJ K/ha |
|-------------------------|------------------------------|---------------------------|-------|---------------|
| <b>szántó</b>           | 2 (33,00 AK)                 | 73.4816                   | 16,7  | 22,87         |
|                         | 3 (24,30 AK)                 | 165,3826                  | 37,6  |               |
|                         | 4 (20,00 AK)                 | 141,2172                  | 32,1  |               |
|                         | 5 (13,20 AK)                 | 59,4450                   | 13,5  |               |
| <b>legelő</b>           | 2 (11,50 AK)                 | 13,8952                   | 85,7  | 10,85         |
|                         | 3 (7,00 AK)                  | 12,3254                   | 14,3  |               |
| <b>gyümölcsös</b>       | 2 (33,90 AK)                 | 1,7542                    | 8,4   | 27,68         |
|                         | 3 (28,70 AK)                 | 14,6675                   | 70,6  |               |
|                         | 4 (21,70 AK)                 | 4,3417                    | 20,9  |               |
| <b>fásított terület</b> | 3 (6,60 AK)                  | 0,9188                    | 100,0 | 6,60          |

A község külterületén a 2-es és 3-as minőségi osztályú szántó; a 2-es minőségi osztályú legelő; a 2-es és 3-as minőségi osztályú gyümölcsös művelési ágú területek átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek.



**Mocsa község külterületi termőföldjeinek minőségi osztályok és művelési ágak szerinti megoszlása:**

| <b>Művelési ág</b>      | <b>minőségi osztály<br/>KTJ K/ha</b> | <b>terület ha,m<sup>2</sup></b> | <b>%</b> | <b>Átl. KTJ K/ha</b> |
|-------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|----------|----------------------|
| <b>szántó</b>           | 1 (40,00 AK)                         | 236,9084                        | 4,5      | 21,40                |
|                         | 2 (33,00 AK)                         | 533,1067                        | 10,2     |                      |
|                         | 3 (24,30 AK)                         | 1645,7683                       | 31,6     |                      |
|                         | 4 (20,00 AK)                         | 1340,0861                       | 25,7     |                      |
|                         | 5 (13,20 AK)                         | 1069,9746                       | 20,5     |                      |
|                         | 6 (9,40 AK)                          | 359,5527                        | 6,9      |                      |
|                         | 7 (5,90 AK)                          | 25,8934                         | 0,5      |                      |
| <b>szőlő</b>            | 1 (40,00 AK)                         | 1,7251                          | 36,9     | 35,82                |
|                         | 2 (33,90 AK)                         | 2,7645                          | 59,2     |                      |
|                         | 4 (25,20 AK)                         | 0,1802                          | 3,9      |                      |
| <b>legelő</b>           | 2 (11,50 AK)                         | 24,2303                         | 13,7     | 6,17                 |
|                         | 3 (7,00 AK)                          | 93,0594                         | 52,4     |                      |
|                         | 4 (3,80 AK)                          | 14,1035                         | 7,9      |                      |
|                         | 5 (2,40 AK)                          | 46,0476                         | 26,0     |                      |
| <b>rét</b>              | 4 (20,00 AK)                         | 2,4126                          | 5,8      | 14,45                |
|                         | 5 (17,40 AK)                         | 11,3704                         | 27,5     |                      |
|                         | 6 (14,80 AK)                         | 20,8739                         | 50,5     |                      |
|                         | 8 (6,30 AK)                          | 6,6716                          | 16,1     |                      |
| <b>gyümölcsös</b>       | 3 (28,70 AK)                         | 1,6324                          | 29,1     | 23,74                |
|                         | 4 (21,70 AK)                         | 3,9762                          | 70,9     |                      |
| <b>nádas</b>            | 3 (26,10 AK)                         | 30,6366                         | 91,1     | 24,71                |
|                         | 5 (10,40 AK)                         | 2,9747                          | 8,9      |                      |
| <b>fásított terület</b> | 3 (6,60 AK)                          | 1,5486                          | 23,2     | 4,45                 |
|                         | 6 (3,80 AK)                          | 5,1158                          | 76,8     |                      |

A község külterületén az 1-es, 2-es, 3-as minőségi osztályú szántó; az 1-es minőségi osztályú szőlő; a 2-es és 3-as minőségi osztályú legelő; a 4-es, 5-ös és 6-os minőségi osztályú rét; a 3-as minőségi osztályú gyümölcsös; a 3-as minőségi osztályú nádas; és a 3-as minőségi osztályú fásított terület művelési ágú területek átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek.

**Kocs község külterületi termőföldjeinek minőségi osztályok és művelési ágak szerinti megoszlása:**

| Művelési ág      | minőségi osztály<br>KTJ K/ha | terület ha,m <sup>2</sup> | %     | Átl. KTJ K/ha |
|------------------|------------------------------|---------------------------|-------|---------------|
| szántó           | 1 (40,00 AK)                 | 306.7911                  | 6,3   | 25,50         |
|                  | 2 (33,00 AK)                 | 1165,2673                 | 23,8  |               |
|                  | 3 (24,30 AK)                 | 2231.9943                 | 45,7  |               |
|                  | 4 (20,00 AK)                 | 674,8730                  | 13,8  |               |
|                  | 5 (13,20 AK)                 | 374,9075                  | 7,7   |               |
|                  | 6 ( 9,40 AK)                 | 121,2958                  | 2,5   |               |
|                  | 7 (5,90 AK)                  | 11,4842                   | 0,2   |               |
| szőlő            | 2 (33,90 AK)                 | 21,8129                   | 23,8  | 27,27         |
|                  | 4 (25,20 AK)                 | 70,0208                   | 76,2  |               |
| legelő           | 1 (18,20 AK)                 | 2,0094                    | 1,5   | 9,30          |
|                  | 2 (11,50 AK)                 | 62,1198                   | 47,2  |               |
|                  | 3 (7,00 AK)                  | 67,3566                   | 51,2  |               |
| rét              | 1 (34,80 AK)                 | 10,9098                   | 23,1  | 23,41         |
|                  | 4 (20,00 AK)                 | 36,3753                   | 76,9  |               |
| gyümölcsös       | 3 (28,70 AK)                 | 11,6093                   | 100,0 | 28,70         |
| fásított terület | 3 (6,60 AK)                  | 0,3043                    | 100,0 | 6,60          |

A község külterületén az 1-es és 2-es minőségi osztályú szántó; a 2-es minőségi osztályú szőlő; az 1-es és 2-es minőségi osztályú legelő; és az 1-es minőségi osztályú rét művelési ágú területek átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek.

**Tata város külterületi termőföldjeinek minőségi osztályok és művelési ágak szerinti megoszlása:**

| Művelési ág | minőségi osztály<br>KTJ K/ha | terület ha,m <sup>2</sup> | %     | Átl. KTJ K/ha |
|-------------|------------------------------|---------------------------|-------|---------------|
| szántó      | 1 (40,00 AK)                 | 235,3758                  | 6,6   | 24,87         |
|             | 2 (31,30 AK)                 | 928,0775                  | 25,9  |               |
|             | 3 (23,50 AK)                 | 1552,0656                 | 43,3  |               |
|             | 4 (18,20 AK)                 | 603,6491                  | 16,8  |               |
|             | 5 (12,50 AK)                 | 228,7045                  | 6,4   |               |
|             | 6 ( 8,70 AK)                 | 34,6463                   | 1,0   |               |
| szőlő       | 2 (66,00 AK)                 | 74,4368                   | 65,5  | 60,03         |
|             | 3 (48,70 AK)                 | 39,2125                   | 34,5  |               |
| legelő      | 1 (13,60 AK)                 | 48,8101                   | 12,8  | 6,92          |
|             | 2 (10,40 AK)                 | 101,6292                  | 26,7  |               |
|             | 3 (6,30 AK)                  | 17,9997                   | 4,7   |               |
|             | 4 (3,80 AK)                  | 210,7094                  | 55,3  |               |
|             | 6 (1,00 AK)                  | 1,9880                    | 0,5   |               |
| rét         | 2 (29,50 AK)                 | 6,4347                    | 8,0   | 19,06         |
|             | 3 (21,70 AK)                 | 49,0818                   | 61,2  |               |
|             | 4 (13,90 AK)                 | 10,5763                   | 13,2  |               |
|             | 5 (9,00 AK)                  | 14,1532                   | 17,6  |               |
| gyümölcsös  | 2 (29,50 AK)                 | 0,4155                    | 100,0 | 29,50         |
| kert        | 3 (17,40 AK)                 | 14,5910                   | 100,0 | 17,40         |
| nádas       | 1 (40,00 AK)                 | 5,9244                    | 29,2  | 32,00         |
|             | 2 (28,70 AK)                 | 14,3600                   | 70,8  |               |

A város külterületén az 1-es és 2-es minőségi osztályú szántó; a 2-es minőségi osztályú szőlő; az 1-es és 2-es minőségi osztályú legelő, a 2-es és 3-as minőségi osztályú rét, és az 1-

es minőségi osztályú nádas művelési ágú területek átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek.

Vértesszőlős község külterületi termőföldjeinek minőségi osztályok és művelési ágak szerinti megoszlása:

| Művelési ág      | minőségi osztály<br>KTJ K/ha | terület ha,m <sup>2</sup> | %     | Átl. KTJ K/ha |
|------------------|------------------------------|---------------------------|-------|---------------|
| szántó           | 3 (23,50 AK)                 | 47,9086                   | 11,8  | 11,05         |
|                  | 4 (18,20 AK)                 | 34,1934                   | 8,4   |               |
|                  | 5 (12,50 AK)                 | 50,8145                   | 12,50 |               |
|                  | 6 (8,70 AK)                  | 214,8706                  | 52,9  |               |
|                  | 7 (4,50 AK)                  | 46,8907                   | 11,5  |               |
|                  | 8 ( 2,30 AK)                 | 11,6247                   | 2,9   |               |
| szőlő            | 4 (27,80 AK)                 | 0,0729                    | 100,0 | 27,80         |
| legelő           | 3 (6,30 AK)                  | 17,6588                   | 26,3  | 4,23          |
|                  | 4 (3,80 AK)                  | 41,1196                   | 61,2  |               |
|                  | 5 (2,60 AK)                  | 5,0605                    | 7,5   |               |
|                  | 6 (1,00 AK)                  | 3,3360                    | 5,0   |               |
| rét              | 4 (13,90 AK)                 | 7,4688                    | 21,3  | 10,04         |
|                  | 5 (9,00 AK)                  | 27,5631                   | 78,7  |               |
| gyümölcsös       | 2 (29,50 AK)                 | 1,2812                    | 85,4  | 27,73         |
|                  | 3 (17,40 AK)                 | 0,2190                    | 14,6  |               |
| kert             | 4 (11,50 AK)                 | 0,2645                    | 100,0 | 11,50         |
| fásított terület | 3 (5,60 AK)                  | 3,74362                   | 91,9  | 5,43          |
|                  | 5 (3,50 AK)                  | 0,3320                    | 8,1   |               |

A község külterületén az 3-as, 4-es és 5-ös minőségi osztályú szántó; a 3-as minőségi osztályú legelő; a 4-es minőségi osztályú rét; a 2-es minőségi osztályú gyümölcsös; és a 3-as minőségi osztályú fásított terület művelési ágú területek átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek.

A Kormány az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez közvetlenül szükséges, a 2. sz. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

Ennek megfelelően az **M1 autópálya Tatabánya és Győr közötti szakasz 2×3 sávra bővítésének megvalósítása során** a Tfv. 11. § (2) bekezdése alapján az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

Tájékoztatom, hogy a településrendezési eszközök szabályozásához kapcsolódóan kiadott jelen általános földvédelmi szempontokat és szabályokat tartalmazó véleményem – termőföld érintettsége esetén – **az egyedi földvédelmi eljárások megindítása és engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

Termőföldet érintő más célú hasznosítási igény esetén az ingatlanügyi hatóság **egyedi földvédelmi eljárás** keretében vizsgálja meg, hogy a Tfv. rendelkezései szerint az érintett ingatlanok más célú hasznosítása engedélyezhető-e.

Egyidejűleg nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Esztergom, 2020. augusztus 18.

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Katics Zsuzsanna  
főosztályvezető

Helyettesítési jogkörében eljárva:









ÉSZAK-DUNÁNTÚLI  
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG  
GYŐR



A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVE  
Kiadmányozta: 2020.08.18 09:13 Németh József

KE/8/149/2020

2020.08.18 Bárdos

IGAZGATÓ

Dátum:  
2020. 08. 17.

**Tárgy:** M1 autópálya bővítés kapcsán, 7 település településrendezési eszközeinek módosítása - meghívó egyeztető tárgyalásra

Címzett  
hivatkozási  
száma:  
KE/8/149-14/2020  
Címzett  
ügyintézője:  
Bankós Krisztina

**Melléklet:**

**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal**  
**Kormány megbízotti Kabinet**  
**Állami Főépítész**

|                                                                                           |                      |           |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------|-------------|
| Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal<br>Jogi, Humánpolitikai és Koordinációs Főosztály |                      |           |             |
| Érkezett:                                                                                 | 2020 AUG. 17         |           |             |
| Érk. sorszám:                                                                             | 62443                | Ikt. Id:  | 2020 AUG 17 |
| Ikt. szám:                                                                                | KE/8/149-20          | Eltérlet: | 2020        |
| Melléklet:                                                                                | Ügyintéző: Bárdos K. |           |             |

Iktatószám:  
22419-0094/2020  
Előadó:  
Tardos András

Tatabánya  
Bárdos László utca 2.  
2800

**Tisztelt Cím!**

M1 autópálya bővítés kapcsán Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocska, Tata, Vértesszőlős települések településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan 2020. augusztus 24-én 13:00-kor tartandó egyeztető tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt részt venni nem tudunk. A tárggyal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adjuk:

A vízfolyásokat érintő beavatkozások során a 83/2014 (III.14.) Korm. rendelet előírásai alapján kell eljárni. A rendelet a vízfolyások szabadon hagyandó parti sávjáról rendelkezik. Ez a távolság a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyásoknál, tavaknál, tározóknál és holtágaknál a partvonaltól számított 6 méter. Egyéb közcélú vízi létesítményeknél a partéltől számított 3 méter a parti sáv. Ebben a sávban épület, építmény nem helyezhető el, külterületen csak gyepgazdálkodás végezhető, még faültetés sem megengedett.

A beépíthetőség elbírálásához szükséges a parti sáv jelölése a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 6-os melléklete szerint, amely a településrendezési eszközök jelmagyarázatát tartalmazza. Itt az egyéb korlátozó tényezők között szerepel a felszíni vízparti sávjának jelölése.

Tisztelettel:

Németh József  
igazgató

A MI VÍZÜGYÜNK



E: KE/8/149/20.  
20.08.12 Belső



35800/4396-1/2020.ált.

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET  
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/4396-1/2020.ált

Tárgy: M1 autópálya bővítés kapcsán 7 település  
településrendezési eszközeinek módosítása –  
**tárgyalásos eljárás**  
Hiv. szám: KE/8/149-14/2020.  
Ügyintéző: Gottwald Erzsébet  
Telefon: +36-96-518-297

**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal**  
**Kormány megbízotti Kabinet – Állami Főépítész**

**Tatabánya**  
**Bárdos L. u. 2.**  
**2800**

|                                                                                           |                  |            |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|--------------|
| Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal<br>Jogi, Humánpolitikai és Koordinációs Főosztály |                  |            |              |
| Érkezett:                                                                                 | 2020 AUG. 17     |            |              |
| Érk. sorszám:                                                                             | 62102            | Ikt. Id.:  | 2020 AUG. 17 |
| Ikt. szám:                                                                                | KE/8/149-14/2020 |            |              |
| Meiléklet:                                                                                |                  | Ügyintéző: | Bárdos K.    |

Tisztelt Faragóné Godó Mária Főépítész Asszony!

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a **továbbiakban: Igazgatóság**) a M1 autópálya bővítés kapcsán 7 település (Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocsa, Tata, Vértesszőlős) településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó dokumentációkat átanulmányozva az alábbi véleményt adja:

Az Igazgatóság a 2020. augusztus 24. napján tartandó tárgyaláson egyéb hivatali elfoglaltság miatt nem tud részt venni.

A módosítások **vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat** nem sértenek, az Igazgatóság kéri az alábbi engedélyekben foglaltak betartását:

- PE/KTFO/6821-94/2019. számú környezetvédelmi engedély,
- BP/0801/00379-55/2020. számú M1 autópálya Tatabánya (Újváros) - Győr (M19) 61+100 - 106+100 km sz. közötti szakasz 2x3 sávásra bővítés építési engedély,
- a vízépitési munkákra vonatkozó 35800/2821-14/2020.ált. számú elvi vízjogi engedély.

Az Igazgatóság véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § szerinti eljáráshoz adta meg.

A Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a **továbbiakban: Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontja és 10. § (3a) bekezdése,

illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Kelt, Győr, *az elektronikus dátumbélyegző szerint*

Tisztelettel:

**Sallai Péter t. dandártábornok  
tűzoltósági tanácsos  
igazgató**

nevében és megbízásából:

**Béres Tamás  
tű. alezredes  
hatósági szolgálatvezető**

Készült: 1 példány  
Terjedelem: 2 oldal  
Melléklet: -  
Továbbítva: Hivatali kapu  
Kapja: 1. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (2800 Tatabánya,  
Bárdos L. u. 2.) – KRID: 222328198  
2. Irattár



## KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyszám:** KE/8/149-33/2020. **Tárgy:** M1 autópálya bővítés  
**Ügyintéző:** Bankós Krisztina kapcsolán, 7 település  
**Melléklet:** Jelenléti ív településrend. eszközeinek  
Nyilatkozatok (8+6 db) módosítása ügyében egyeztető  
tárgyalás tartása, tárgyalásos  
eljárás során

### JEGYZŐKÖNYV

**Tárgyalás helye:** Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal 15. számú tárgyalóterme (Tatabánya, Bárdos L. u. 2. I. em.)

**Tárgyalás időpontja:** 2020. augusztus 24. 13<sup>00</sup> óra.

**Tárgy:** Egyeztető tárgyalás M1 autópálya bővítés kapcsolán, 7 település településrend. eszközeinek módosítása tárgyában, tárgyalásos eljárás keretén belül.

**Jelen vannak:** a jelenléti ív szerint.

Az Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocsá, Tata, Vértesszőlős településeket érintő, tárgybani eljárásban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 42. § (4) bekezdése értelmében az állami főépítész egyeztető tárgyalást hívott össze a fenti időpontra.

Az alábbi államigazgatási szervek és önkormányzatok jelezték távolmaradásukat a tárgyalásról és írásban megküldték a véleményüket:

- Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- KEMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály
- KEMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztálya
- HM Állami Légügyi Főosztály
- BFKH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály
- Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály, Bányafelügyeleti Osztálya
- KEMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezet- és Természetvédelmi Osztály
- KEMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Koordinációs Osztály
- GYMSM Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet, Vízügyi Igazgatóság
- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
- HM Hatósági Főosztály

A hivatalos meghívó ellenére a tárgyaláson az alábbi államigazgatási szervek és önkormányzatok nem jelentek meg:

- Országos Vízügyi Igazgatóság
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály
- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
- BFKH Népegészségügyi Főosztály
- KEMKH Népegészségügyi Főosztály
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
- KEM Rendőr-főkapitányság, Rendészeti Igazgatóság
- KEM Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KEM KI)

A tárgyaláson az alábbi államigazgatási szerv és önkormányzat jelent meg:

- KEM Önkormányzati Hivatala Területfejlesztési Főosztály, képviseli: Pengő Julianna megyei főépítész.

Valamennyi település és a tervező (TALENT-PLAN Kft.) is képviselte magát a tárgyaláson.

A jelenlevőket köszöntötte Faragóné Godó Mária állami főépítész asszony, és tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a tárgyalásra valamennyi, a véleményezésben résztvevő államigazgatási szervet és önkormányzatot meghívtuk, a záró véleményezésre megküldött dokumentációt pedig elektronikusan elérhetővé tettük a számukra. A távolmaradásukat jelző államigazgatási szervek és önkormányzatok, a meghívóra hivatkozva nyilatkoztak. Az előzetesen nem nyilatkozó, illetve az egyeztető tárgyaláson meg nem jelenő véleményező szervek hozzájárulása megadottnak tekintendő. Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a jegyzőkönyv elkészítéséhez az egyeztető tárgyalásról hangfelvétel készül. Az alábbi véleményeket ismertette:

- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, DINPI/4102-1/2020. számú véleménye,
- BFKH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00646-2/2020. számú véleménye,
- KEMK Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, KE/028/00444-2/2020. számú véleménye,
- GYMSM Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet, Vízügyi Igazgatóság 35800/4396-1/2020. ált levele;
- Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 22419-0094/2020. számú véleménye;
- KEMKH Földhivatali Főosztály 10180/2/2020. számú véleménye.

Ha egyetértenek a résztvevők, akkor településenként haladnánk. Átadta a szót a tervezőnek.

**Németh Gyula (TALENT-PLAN Kft.):** egyetlen kiegészítést tenne. Csém esetében a NIF Zrt. kérte, hogy a lehajtónál módosuljon a nyomvonal.



**Faragóné Godó Mária:** általános probléma, hogy az alátámasztó munkarészek nem tartalmazzák a szabályozási terveket (hatályos tervek bemutatása).

Településenként:

**Ács:** a hatályos tervlapokon szereplő védőtávolság nem azonos a tervezett védőtávolsággal. Mi az oka a változásnak? Amennyiben valóban fel akarják emelni a 100 m-es védőtávolságot 250 m-re, akkor a tervezési területet ki kell bővíteni.

**Németh Gyula:** utána néznek, hogy az utas tervek, vagy a közlekedési adatszolgáltatás alapján kerültek-e be ezek a távolságok.

**Bankós Krisztina:** a rendelet-tervezet kapcsán:

- a bevezető részben az Eljr. 42. § (4) bekezdésére kell hivatkozni a véleményezési jogkörnél;
- 1. §: a módosulás csak a tervezési területtel érintett részre terjedjen ki.

**Faragóné Godó Mária:** arra is oda kell figyelni, hogy a tervezési területen kívül eső részeken az övezetek valóban a hatályos állapotot mutassák.

**Bankós Krisztina:** mivel ez fedvényterv lesz, így a hatályos rendelet 1. § (2) bekezdésébe is be kell rakni h) pontként.

**Faragóné Godó Mária:** a hatályos szabályozási tervlapon pedig ki kellene takarni majd. Kéri az önkormányzattól a változtatások elfogadását.

**Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző:** a változtatásokat elfogadják.

**Faragóné Godó Mária: Vértesszőlős** esetében a tervlapoknál a védőtávolságot szintén felül kell vizsgálni, a rendelet-tervezet véleményezéséhez pedig kellene a hatályos helyi építési szabályzat, mert azt nem kaptunk. A szövegezésénél viszont ugyanarra kell figyelni, mint Ácsnál.

**Németh Gyula:** pótolják a HÉSz-t.

**Nagy Csaba polgármester:** a változtatásokat elfogadják.

**Faragóné Godó Mária: Kocs** esetében a védőtávolságot szintén vizsgálni kell.

**Bankós Krisztina:** a rendelet módosításánál a hatályos rendelet 2. § (1) bekezdését át kellene dolgozni, mert hatósági eljárást is szabályoz, továbbá amennyiben fedvénytervként működne ez a módosítás, akkor a tervlapokat rendbe kellene tenni, és mellékletekként felsorolni/beilleszteni.

**Simon László polgármester:** a változtatásokat elfogadják.

**Faragóné Godó Mária: Mocsa** esetében a védőtávolság nincs bekottázva, de ha nagyobb lett, mint a hatályosban volt, akkor szintén vizsgálni kell, mint a korábbi településeknél.

**Bankós Krisztina:** a rendelet módosításánál a hatályos rendelet 1. §-át szintén át kellene dolgozni, mert ott még a szerkezeti tervre való hivatkozás is van, és itt is rendbe kellene tenni a tervlapokat, és mellékletekként felsorolni/beilleszteni. A hatósági engedélyezés itt se maradjon benne.

**Natkai Istvánné polgármester:** megkérdezte, hogy a csomópont miért került áttervezésre.

**Németh Gyula:** a konkrét úttervek készítésénél kerül pontosításra a nyomvonal, a helyigények és a domborzati viszonyok figyelembevételével, továbbá az Uniós szabályok is sokkal több kiegészítő funkciót írnak elő egy 2x3 sávós autópályánál. Másik szempont, hogy a szintbeli keresztezésekénél a meglévőknek működniük kell addig, amíg az újak el nem készülnek, ezek 40-50 m-es elhúzásokat igényelnek, újabb helyigénnyel.

**Natkai Istvánné polgármester:** a változtatásokat elfogadják.

**Faragóné Godó Mária: Csémnél** nem kaptuk meg az alaprendeletet, csak egy módosítást.

**Dr. Füles Zoltán jegyző:** pedig van egységes szerkezetű HÉSz-ünk, megküldjük a tervezőnek.

**Faragóné Godó Mária:** a módosítást a korábban elhangzottak szerint kell majd megfogalmazni, a tervlapokon a védőtávolságokat pedig felülvizsgálni szükséges. Ellenőrizték le, hogy a tervezési területen kívüli övezetek a hatályos állapotot tartalmazzák-e.

**Dr. Füles Zoltán jegyző:** a változtatásokat elfogadják.

**Faragóné Godó Mária: Kisigmánd** esetében a tervezési területen kívül eső övezetek a hatályos állapotnak feleljenek meg, a védőtávolságokat itt is felül kell vizsgálni. A rendeletet-tervezetet szintén javítani kell a korábban elhangzottak szerint.

**Németh Gyula, Kisigmánd polgármestere** nevében: a változtatásokat elfogadják.

**Faragóné Godó Mária: Tata** esetében szintén a védőtávolságok felülvizsgálata szükséges.

**Pengő Julianna:** a megyei terv nem jelölhetett csomópontokat, de hiányolja a jövőbeni 1-es főút új, déli irányból érkező nyomvonalából eredő többletterhelés elvezetésének tervezését. Nem a településrendezési eszközök témája, de erről nem szólnak a tervek, holott a NIF is tudomással bír erről. Továbbá kifogásolja, hogy a NIF nem hívja meg a megyei önkormányzatot egyetlen egyeztetésre sem, valamint a megyei területrendezési tervet figyelmen kívül hagyja a tervezés során.

**Faragóné Godó Mária:** a rendelet-tervezetnél pontosítani szükséges, hogy a módosítás csak a tervezési területre terjed ki.

**Kamarás Dorottya, települési főépítész:** nem szükséges lecserélni a teljes tervlapokat, mint a belterületnél? Az érintett tervlapok adatállományát oda tudják adni.

**Németh Gyula:** rendben, akkor átdolgozzák a tervlapokat.

**Faragóné Godó Mária:** így lenne a legtisztább, akkor erről kérne nyilatkozatot adni, és a rendelet-tervezetet is ennek megfelelően kellene módosítani.

**Kamarás Dorottya:** rendben.

**Faragóné Godó Mária:** a javításokat követően minden település külön kapja meg a záró véleményt, és így tud dönteni a képviselő-testület az elfogadásáról. Az elfogadást követően kéri, hogy küldjék meg az elfogadott településrendezési eszközt az Állami Főépítészeti Iroda részére

**Németh Gyula:** a Csém település kapcsán utólag benyújtott nyomvonal-korrekciót szerepeltethetik-e a végleges dokumentációban? Az önkormányzattal és az úttervezőkkel egyeztetett tervről van szó.

**Faragóné Godó Mária:** az úttervekben is ez került engedélyezésre?

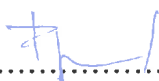
**Dr. Füles Zoltán jegyző:** az engedélyben nem ez szerepel, de a kiviteli tervdokumentáció már ezt fogja tartalmazni. A NIF-el is leegyeztették már.

**Faragóné Godó Mária:** igen, láttam a tervet, csak az az egy problémám van, hogy az utas kollégák nincsenek most itt, és ők ezt nem látták még, de tegyük be most, rendben.

Ezek után ellenvélemény, kifogás nem merült fel, ezért megköszönve a részvételt, az állami főépítész bezárta az egyeztető tárgyalást.

Összeállította: Bankós Krisztina vezető-hivatalifőtanácsos.

Hitelesítette:

.....  




.....  






# KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

## J E L E N L É T I Í V

**Tárgyalás helye:** Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal 15. számú tárgyalóterme (Tatabánya, Bárdos L. u. 2. I. em.)

**Tárgyalás időpontja:** 2020. augusztus 24. (hétfő) 13<sup>00</sup> óra

**Tárgy:** Egyeztető tárgyalás az M1 autópálya bővítése kapcsán, 7 település - Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocsa, Tata, Vértesszőlős - településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában indult tárgyalásos eljárásban.

| Képviselet szerv/szervezet:        | Képviselő neve:        | Aláírás: |
|------------------------------------|------------------------|----------|
| Kocs Községi Önkormányzata         | Simon László           |          |
| CSÉM KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT           | Dr. FÜLES ZOLTÁN       |          |
| ÁCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA            | Dr. Fülöp Balogh Anita |          |
| ÁCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA            | Abai Anikó             |          |
| MOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA         | Nakai István           |          |
| KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI ÖNK. HIV. | Peugy Judit            |          |
| TALENT-PLAN KFT.                   | Lakine Oláh Renáta     |          |
| - II -                             | Tóth Csaba             |          |
| - V -                              | Némethi Gyula          |          |
| Tata Községi Önk. Hivatal          | Kamareš Dorottya       |          |
| ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSI IRODA             | FARAGÓNYI GONDNŐKÉRTŐ  |          |
| KERÜLEM ATÁ                        | BALOGH KRISTINA        |          |
| .....                              | .....                  | .....    |
| .....                              | .....                  | .....    |
| .....                              | .....                  | .....    |
| .....                              | .....                  | .....    |
| .....                              | .....                  | .....    |

**Tárgy:** Egyeztető tárgyalás az M1 autópálya bővítése kapcsán, 7 település - Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocsa, Tata, Vértesszőlős - településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában indult tárgyalásos eljárásban.

**Képviselet szerv/szervezet:**

Kocs Községi Önkormányzata

**Állásfoglalás:**

Az egyeztető tárgyaláson Kocs Községi szabályozási tervével kapcsolatos észrevételekkel egyetértel. Az önkormányzat szabályozási és rendezési tervét módosítja és a Jövevényre ismételt bevizsgálja.

**Név:**

Simon László

**Aláírás:**



**Tárgy:** Egyeztető tárgyalás az M1 autópálya bővítése kapcsán, 7 település - Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocsa, Tata, Vértesszőlős - településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában indult tárgyalásos eljárásban.

**Képviselet szerv/szervezet:**

ÁCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

**Állásfoglalás:**

A tárgyaláson elhangzott észrevételekkel egyetértünk, azok átvezetéséről gondoskodunk és megkezdjük elfogadás után.

**Név:**

DR. FÜLESNÉ BALOGH ANITA

**Aláírás:**

Dr. Gritenké Balogh Anita

**Tárgy:** Egyeztető tárgyalás az M1 autópálya bővítése kapcsán, 7 település - Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocsa, Tata, Vértesszőlős - településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában indult tárgyalásos eljárásban.

**Képviselet szerv/szervezet:**

CSÉM KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

**Állásfoglalás:**

A tárgyaláson elhangzottak alapján a dokumentációt átdolgozva és elfogadás után megküldjük. Az elhangzott észrevételeket elfogadjuk, azokkal egyetértünk.

**Név:**

Dr. FÜLES ZOLTÁN

**Aláírás:**

Dr. Füle Zoltán



**Tárgy:** Egyeztető tárgyalás az M1 autópálya bővítése kapcsán, 7 település - Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocsa, Tata, Vértesszőlős - településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában indult tárgyalásos eljárásban.

**Képviselet szerv/szervezet:**

MOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

**Állásfoglalás:**

Az ellátással alapján a területi terület  
is a területet módosítja az önkormányzat.

**Név:**

Natkai Istváné

**Aláírás:**

Natkai Istváné

**Tárgy:** Egyeztető tárgyalás az M1 autópálya bővítése kapcsán, 7 település - Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocsa, Tata, Vértesszőlős - településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában indult tárgyalásos eljárásban.

**Képviselet szerv/szervezet:**

Tata Községi Önkormányzati Hivatal

**Állásfoglalás:**

Itz önkormányzat az 1., 2., és 4. szelvények vonatkozásában megküldi a tervezőnek a frissített alaptervképet, és kéri, hogy az 1., 2., és 4.-es szelvények helyébe a mellékletben szerinti 1., 2., 4.-es szelvényeket lépjen. Elfogadjuk a megyei földmérési véleményét, és elfogadjuk a módosított út szereplését. Itz módosított útvonalra vonatkozó véleményét is elfogadjuk.

**Név:**

Kamara's Dorottya

**Aláírás:**



**Tárgy:** Egyeztető tárgyalás az M1 autópálya bővítése kapcsán, 7 település - Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocsá, Tata, Vértesszőlős - településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában indult tárgyalásos eljárásban.

**Képviselt szerv/szervezet:**

Kovácsné - Országos Megyei Önkormányzati Hivatal

**Állásfoglalás:**

A f. képviselő érintett rendezési terv módosítás, az M1 autópálya bővítése kapcsán, a megyei területrendezési tervvel van elegetes.

Közzéteszem felhívom a figyelmet arra, hogy a Megyei területrendezési terv (KÉRTK 2020) tartalmára az L. sz. föld új megnevezésre kiegészít. Az új megnevezés Talán Kórház irányából, részben a Tata - Kőszeg út felújításával érintett majd.

Az új föld névelő új megnevezés jogszabályok szerinti módosítást hivatkozva a földi katasztrófa érintett utasítások szerinti módosítások

kérem, hogy az új módosítás a földi területi elhatárolást a lehetőségekhez mérten vegye figyelembe!

Tatabánya, 2020. aug. 24.

**Név:**

Péregő Julianna

**Aláírás:**

Péregő Julianna

**Tárgy:** Egyeztető tárgyalás az M1 autópálya bővítése kapcsán, 7 település - Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocsá, Tata, Vértesszőlős - településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában indult tárgyalásos eljárásban.

**Képviselet szerv/szervezet:**

Kisigmándi Község Önkormányzata meghatalmazása  
alapján Talent-Plan Kft.

**Állásfoglalás:**

A tárgyaláson elhangzott változtatási javaslatokat  
elvégeztük, és az Állami Főépítési Iroda  
résztre megküldjük.

**Név:**

Németh Gyula

**Aláírás:**



## MEGHATALMAZÁS

Kisigmánd Község Önkormányzata (2948 Kisigmánd, Fő út 1.) meghatalmazom a Talent-Plan Kft. (9023 Győr, Richter J. u. 11.) vezető tervezőjét, Németh Gyulát, hogy a 2020. augusztus 24-én 13 órakor a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatalban tartandó M1 autópálya 2x3 sávós bővítés Tatabánya-Újváros csomópont és Győr (M19 csomópont) között Településrendezési eszközök módosítása témájú Egyeztető Tárgyaláson képviselje az Önkormányzatot.

Kelt.: 2020. augusztus 19.


Meghatalmazó:

Kisigmánd Község Önkormányzata  
Pécsvárady Attila  
polgármester



Meghatalmazott:

Talent-Plan Kft  
Németh Gyula  
vezető tervező



TALENT-PLAN  
Tervező, Szolgáltató és  
Kereskedelmi Kft.  
9023 Győr, Richter J. u. 11.

**Tárgy:** Egyeztető tárgyalás az M1 autópálya bővítése kapcsán, 7 település - Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocsa, Tata, Vértesszőlős - településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában indult tárgyalásos eljárásban.

**Képviselet szerv/szervezet:**

VÉRTESSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

**Állásfoglalás:**

A TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁSBAN FOGLAMTALAN ÉRFOGADTUK,  
MELY MEGALÁNYON NEVÜNKÉSI TUDATON AT VÉRTESSZŐLŐS  
KÖZSÉGBEN

**Név:**

NAGY CSABA

**Aláírás:**





## KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyszám:** KE/8/149-38/2020.

**Ügyintéző:** Bankós Krisztina

**Tel.:** 34/515-160

**Hiv. szám:** 7-18/2020.

**Tárgy:** Kocs község településrendezési eszközeinek módosítása („Kocs, M1 autópálya 2x3 sávós bővítés Tatabánya-Újváros csomópont és Győr (M19 csomópont) között”) tárgyában, tárgyalásos eljárás - záró vélemény

**Simon László**  
**polgármester**  
**Kocs Község Önkormányzata**

**Hivatali kapun**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kocs község településrendezési eszközeinek tárgyi módosításával kapcsolatos, végső szakmai véleményezésre összeállított tervdokumentációt kérésre áttekintettem, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi. LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §-a, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 42. § (6) bekezdése **szerint az alábbi záró szakmai véleményt adom.**

**A tervezési munka előzményei:**

A Kormány, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 1. fejezet 1.1. alcím 1.1.8. pontjában nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította az M1 autópálya Tatabánya és Győr közötti szakasz 2x3 sávra történő bővítését.

Kocs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetés szabályait a 7/2017. (VIII.29.) számú rendeletével határozta meg, a partnerségi egyeztetést pedig a 39/2020. (07.28.) számú határozatával zárta le.

Kocs Község polgármestere, az Eljr. 32. § (6) bekezdés a) pontjában biztosított lehetőséggel élve a településrendezési eszköz véleményezése során az Eljr. 42. §-a szerinti „*tárgyalásos eljárás*” lefolytatását kezdeményezte.

A tárgyi módosítás a szerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítását igényli.

**A közigazgatási területekre hatályos településrendezési eszközök (a dokumentáció alapján):**

- Kocs Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2002. (III. 01.) számú határozata Kocs község településszerkezeti tervéről;
- Kocs Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2002. (III.04.) számú rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat és szabályozási terv (továbbiakban: HÉSz).

Jelen szakmai véleményem alapja a TALENT-PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (9023 Győr, Richter János u. 11.; felelős vezetőtervező: Németh Gyula, TT 08-0066) által elkészített „Kocs, M1 autópálya 2x3 sávós bővítés Tatabánya-Újváros csomópont és Győr (M19 csomópont) között, Településrendezési eszköz módosítása, Tárgyalásos Eljárás Véleményezési Tervdokumentáció” megnevezésű, „2020. április” keltezésű (Msz.: 19156/4), 2020. 09. 10-én megküldött javított tervdokumentáció.

A tervezési munkát az *építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kr.) meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkező tervezők végezték.

**A beérkezett tervdokumentáció tartalma:**

1. Leírás, szöveges alátámasztó munkarészek
  - a. Előzmények, az eljárás fázisai.
  - b. Rendezési terv tervezett módosításai.
  - c. Magasabbrendű tervekkel való összevetés.
  - d. Közlekedési alátámasztó munkarész.
  - e. Közműves alátámasztó munkarész.
  - f. Örökségvédelmi alátámasztó munkarész.
  - g. Tájrendezési alátámasztó munkarész.
2. Rajzi alátámasztó munkarészek: A-1 Keresztszelvények
3. Terviratok
  - a. Partnerségi egyeztetés iratai:
    - Lakossági fórum meghívó
    - Lakossági fórum jegyzőkönyv
    - Partnerségi egyeztetés összefoglaló
  - b. Önkormányzati főépítész nyilatkozata
4. Jóváhagyandó munkarészek
  - a. Szerkezeti tervi munkarészek
    - Határozattervezet
    - TSZT-5 Településszerkezeti Terv módosítás, M = 1:10 000
  - b. Szabályozási tervi munkarészek
    - Rendelettervezet
    - SZT-5 Szabályozási Terv módosítás, M = 1: 5 000
5. Közös szöveges, rajzi alátámasztó munkarészek
  - Előzetes régészeti dokumentáció
  - Környezetvédelmi hatástanulmány



A tárgyi kérelem az Eljr. 42. § (2) bekezdése szerinti záró véleményezésre 2020. július 17-én érkezett, az M1 bővítésével érintett 6 másik településsel együtt. A benyújtott kérelem több hiányosságot tartalmazott, amelyek pótlása 2020. augusztus 13-án történt meg.

Az Eljr. 42. § (3) bekezdése értelmében egyeztető tárgyalást tartottam 2020. augusztus 24-én a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal (Tatabánya, Bárdos László u. 2.) hivatalos helyiségében, az Ács, Csém, Kisigmánd, Kocs, Mocsa, Tata, Vértesszőlős településeket érintő, tárgybani eljárásban.

Az alábbi államigazgatási szervek és önkormányzatok jelezték távolmaradásukat a tárgyalásról és írásban megküldték a véleményüket:

- Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- KEMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály
- KEMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztálya
- HM Állami Légügyi Főosztály
- BFKH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály
- Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály, Bányafelügyeleti Osztálya
- KEMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezet- és Természetvédelmi Osztály
- KEMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Koordinációs Osztály
- GYMSM Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet, Vízügyi Igazgatóság
- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
- HM Hatósági Főosztály

A hivatalos meghívó ellenére a tárgyaláson az alábbi államigazgatási szervek és önkormányzatok nem jelentek meg:

- Országos Vízügyi Igazgatóság
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály
- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
- BFKH Népegészségügyi Főosztály
- KEMKH Népegészségügyi Főosztály
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
- KEM Rendőr-főkapitányság, Rendészeti Igazgatóság
- KEM Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KEM KI)

A tárgyaláson az alábbi államigazgatási szerv és önkormányzat jelent meg:

- KEM Önkormányzati Hivatala Területfejlesztési Főosztály, képviseli: Pengő Julianna megyei főépítész.

Az Eljr. 34. § (2) bekezdése kimondja, hogy azt az érdekeltet, **aki**

a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt,

b) **az egyeztető tárgyaláson** szabályos meghívás ellenére **nem vett részt**, vagy

c) aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi,

az adott eljárási szakaszban **kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.**

**A fentiek értelmében az egyeztető tárgyaláson nem képviselt államigazgatási szerveket és szervezeteket kifogást nem emelő véleményezőnek tekintetem.**

Valamennyi település és a tervező (TALENT-PLAN Kft.) is képviselte magát a tárgyaláson.

Az egyeztető tárgyalásról készült, 2020. 08. 24-én kelt, KE/8/149-33/2020. számú jegyzőkönyvben tett megállapítások 2020. 09. 10-én teljes körűen javításra kerültek Kocs község esetében.

#### **Záró szakmai vélemény:**

**Kocs község településrendezési eszközeinek módosítására irányuló záró véleményem egyetértő, javasolom annak testületi jóváhagyását.**

#### **További teendők:**

Az Eljr. 43. § (1) bekezdése szabályozza a településrendezési eszköz **elfogadási és hatálybaléptetési szakaszát**, mely alapján legkorábban – tárgyalásos eljárás esetén – a településrendezési eszköz az **elfogadást követő napon lép hatályba.**

Az Eljr. 43. § (2) bekezdés értelmében **a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról**, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

a) **rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi**

aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és

ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

b) **megküldi** hitelesített pdf és a *ba)* és *bb)* alpont szerinti szervek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt

ba) a Lechner Tudásközpont részére,

bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy

c) **a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont *ba)-bc)* alpontja szerinti szerveknek.**

Az Eljr. 43. § (3) bekezdése szerint, amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, **haladéktalanul kezdeményezi** a megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.**

**Az elfogadott településrendezési eszközöket - településrendezési terveket és helyi építési szabályzatot - digitális adathordozón, \*.pdf formátumban és papíralapon is (színes kivitelben) kérem megküldeni irodám részére.**

**Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés g) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és tervmellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.**

A végső szakmai véleményezési szakaszban a záró nyilatkozatomat az Eljr. 42. § (6) bekezdése alapján adtam ki.

A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasítása a II. fejezetének 11.2. pontjában foglaltakon alapul.

**Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban**

**Tisztelettel:**

**Dr. Kancz Csaba**

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Faragóné  
Godó  
Mária Éva

**Faragóné Godó Mária**  
állami főépítész

Digitálisan aláírta:  
Faragóné Godó  
Mária Éva  
Dátum:  
2020.09.11  
11:06:24 +02'00'



## **KOCS**

### **Településrendezési eszközök módosítása**

---

## **JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK**

#### **SZERKEZETI TERVI MUNKARÉSZEK**

Kocs Községi Önkormányzata Képviselő Testületének 55/2020.(09.17.) számú határozata  
TSZT-4 Szerkezeti Terv Módosítás M = 1: 10 000

#### **SZABÁLYOZÁSI TERVI MUNKARÉSZEK**

Kocs Községi Önkormányzata Képviselő Testületének 4/2020. (IX.17.) önkormányzati rendelete  
SZT-4 Szabályozási Terv Módosítás M = 1: 5 000

## KIVONAT

Készült: Kocs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020.szeptember 17-én megtartott rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből

2. Napirendi pont: M1 autópálya bővítésével kapcsolatos határozat hozatal  
(Szóbeli előterjesztés alapján.)  
Előadó: Simon László polgármester

55/2020.(09.17.) számú képviselő-testületi határozat:

Kocs Község Önkormányzat képviselő-testületének határozata  
Kocs Község Településszerkezeti Tervének módosításáról:

1. Kocs Község Önkormányzata Képviselő-Testülete a 8/2002.(III.01.) számú határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervet a TSZT-4 rajzszámú, 19156/4 munkaszámú terv szerint módosítja.
2. Az M1 autópálya 2x3 sávós bővítés miatt a településszerkezeti tervben a közúti közlekedési terület kibővítésre kerül, ezzel csökkent a kétoldali mezőgazdasági terület nagysága.

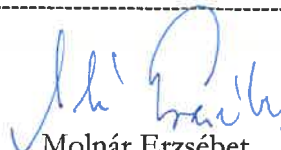
Felelős: Simon László polgármester

Határidő: Közlésre azonnal

---

  
Simon László  
polgármester



  
Molnár Erzsébet  
jegyző

# Kocs Szerkezeti Terv módosítás M 1:10 000



## JELMAGYARÁZAT

### BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET

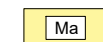
Szinterület-sűrűség

Szt.: 1,0



KÜLÖNLEGES BEÉP. SZ. TERÜLET - MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMI

### BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET



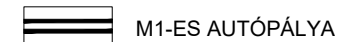
ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET



VÉDERDŐ



VÍZGAZDÁLKODÁSITERÜLET (VÍZFOLYÁS, TÓ, TÁROZÓ)



M1-ES AUTÓPÁLYA



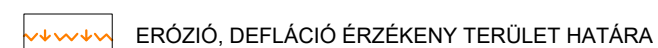
KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰ TERÜLET



VÉDŐTÁVOLSÁG



FELSZÍNI VÍZ VÉDŐTERÜLETÉNEK HATÁRA



ERÓZIÓ, DEFLÁCIÓ ÉRZÉKENY TERÜLET HATÁRA



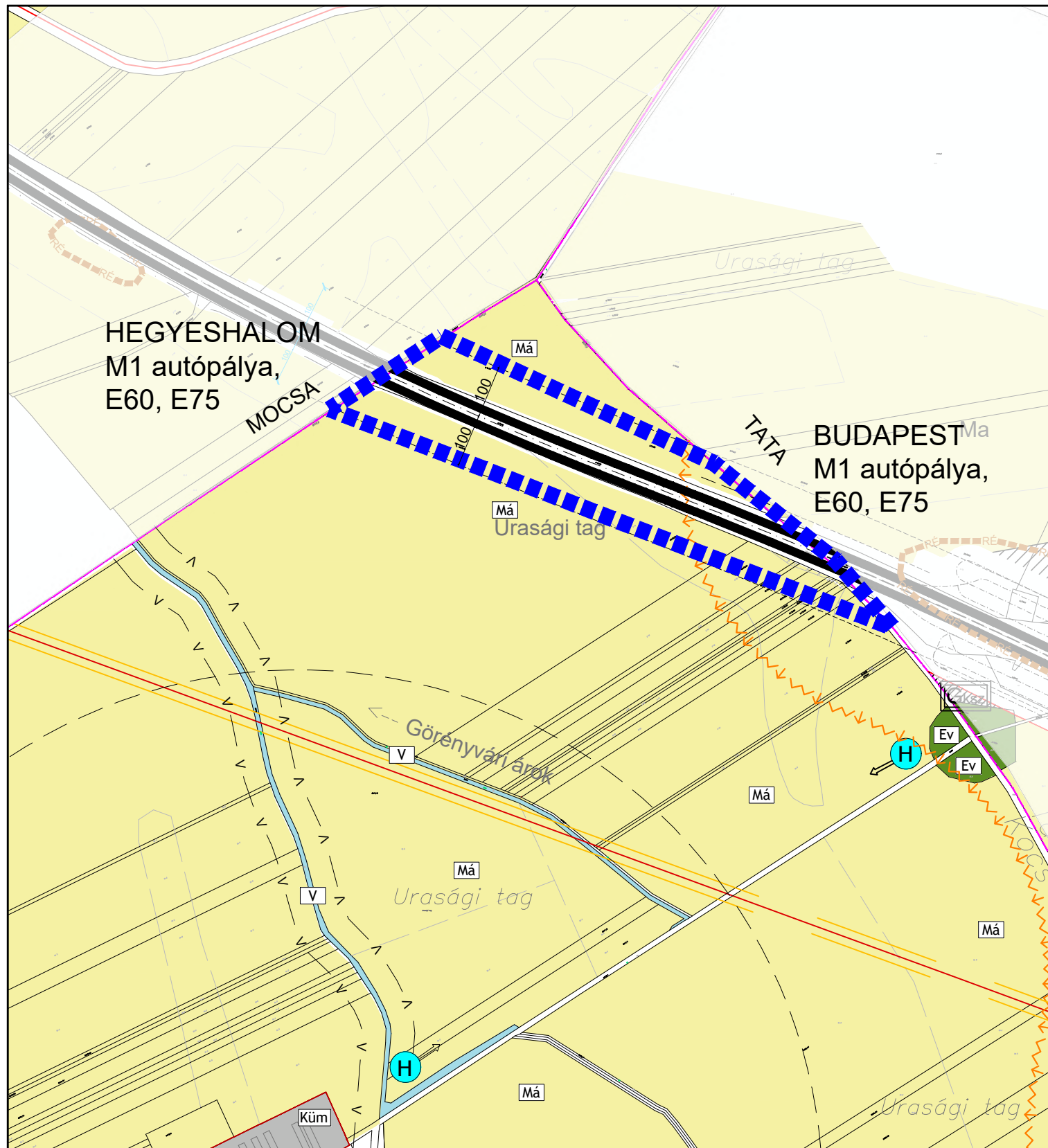
HELYI TERMÉSZETI ÉRTÉK (FASOR)



RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA



MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET HATÁRA



Jóváhagyva Kocsi község Önkormányzata Képviselő Testületének 55/2020. (09.17.) számú határozatával.

KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL.

# T.P

**TALENT - PLAN** Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

9023 Győr, Richter J. u. 11. Tel: (96) 418-373, Fax: (96) 418-699

talent\_plan@arrabonet.hu www.talent-plan.hu

|                                                                    |                                                                                                                                                                   |                            |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| TERVEZŐ:<br>NÉMETH GYULA<br>település vezetőtervező<br>TT1 08-0066 | MEGBIZÓ:<br><b>FŐMTERV Zrt. - RODEN Kft. Konzorcium</b>                                                                                                           | DÁTUM:<br>2020. szeptember |
| TÁRSTERVEZŐ:<br>MIKLÓSI ATTILA<br>közlekedés tervező<br>TK0 08-513 | MEGBIZÁS TÁRGYA:<br><b>M1 autópálya 2x3 sávós bővítés</b><br>Tatabánya-Újváros csomópont és Győr (M19 csomópont) között<br>Településrendezési eszközök módosítása | LÉPTÉK:<br>M=1: 10 000     |
| TÁRSTERVEZŐ:<br>LAKINÉ O. RENÁTA<br>okl. építészmérnök             | RAJZ MEGNEVEZÉSE:<br><b>Kocs Szerkezeti Terv módosítás</b>                                                                                                        | MUNKASZÁM:<br>19156/4      |
|                                                                    |                                                                                                                                                                   | TERVFAJTA:<br>SZERKEZETI   |
|                                                                    |                                                                                                                                                                   | RAJZSZÁM:<br><b>TSZT-4</b> |





Kocs Községi Önkormányzata Képviselő Testületének 4/2020.(IX.17.) önkormányzati rendelete  
Kocs Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2002. (III.4.) önkormányzati rendelet  
módosításáról

Kocs Község Önkormányzat Képviselő Testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 42. § (4) bekezdésben biztosított véleményezési jogkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Országos Vízügyi Igazgatóság, Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésselügyi Főosztály Útügyi Osztály, Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság, Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda, Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, Környe Község Önkormányzata, Mocsá Község Önkormányzata, Tata Város Önkormányzata, Nagyigmánd Község Önkormányzata, Szákszend Község Önkormányzata, Kömlőd Község Önkormányzata valamint a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló Kocs Község Önkormányzata Közgyűlésének 7/2017. (VIII. 29.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§ A Kocs Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2002. (III.4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2.§. (1) helyébe az alábbi lép:

(1) Jelen rendelet az alábbi mellékletekkel alkalmazandó:

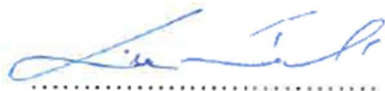
1. sz. melléklet: az AKCIÓTERV Mérnöki Iroda Kft. 007/2019 munkaszámú (RSZ: 10) Külterület szabályozási terv módosítása – Egységes szerkezetben

2. sz. melléklet: AKCIÓTERV Mérnöki Iroda Kft. 004/2013 munkaszámú (RSZ: 11 szabályozási terv módosítása – Belterület – Egységes szerkezetben

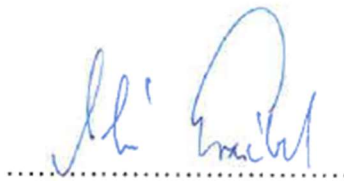
3. sz. melléklet: Talent-Plan Kft által készített 19156/4 munkaszámú SZT-4 rajzszámú tervlap módosítással érintett tervezési terület.

2.§ A Rendelet 1. melléklete módosul a jelen rendelet 1. sz. mellékletét képező tervlapon jelölt módosítással érintett tervezési területtel.

3.§ E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



Simon László  
polgármester



Molnár Erzsébet  
jegyző

1. sz. melléklet: SZT-4 jelű, 19156/4 munkaszámú szabályozási terv módosító tervlap



# Kocs Szabályozási Terv módosítás M 1:5 000



## JELMAGYARÁZAT

### BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET

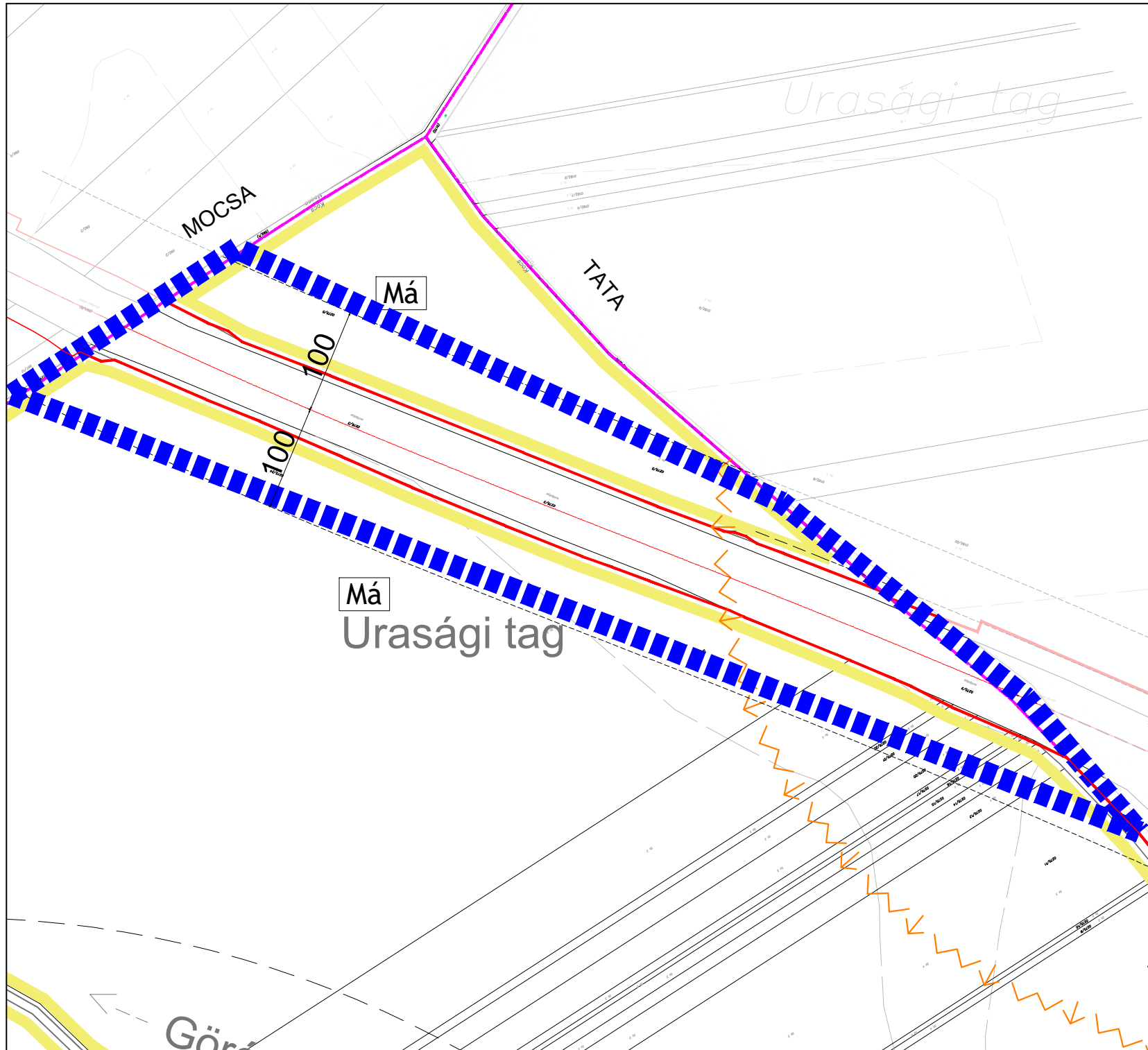
- Ma ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
- Ev VÉDERDŐ

### KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLETEK

- V VÍZGAZDÁLKODÁSITERÜLET (VÍZFOLYÁS, TÓ, TÁROZÓ)
- K KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰ TERÜLET

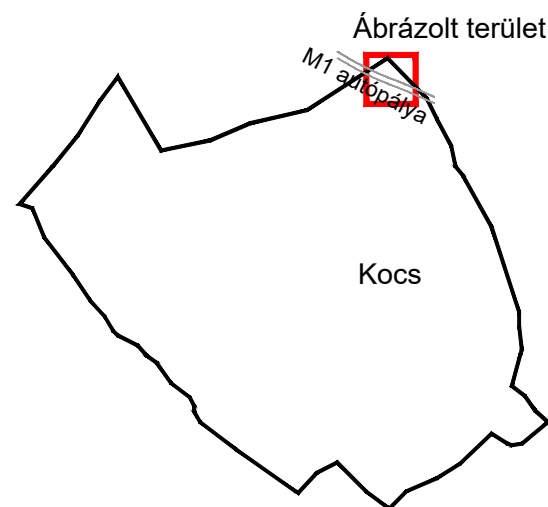
### SZABÁLYOZÁSI ELEMELK

- SZABÁLYOZÁSI VONAL
- VÉDŐTÁVOLSÁG
- FELSZINI VÍZ VÉDŐTERÜLETÉNEK HATÁRA
- ERÓZIÓ, DEFLÁCIÓ ÉRZÉKENY TERÜLET HATÁRA
- H HELYI TERMÉSZETI ÉRTÉK (FASOR)
- RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET HATÁRA



Jóváhagyva Kocsi község Önkormányzata Képviselő Testületének 4/2020. (IX.17.) önkormányzati rendeletével.

KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL.



# T.P

**TALENT - PLAN** Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.  
9023 Győr, Richter J. u. 11. Tel: (96) 418-373, Fax: (96) 418-699  
talent\_plan@arrabonet.hu www.talent-plan.hu

|                                                                    |                                                                                                                                                                   |                            |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| TERVEZŐ:<br>NÉMETH GYULA<br>település vezetőtervező<br>TT1 08-0066 | MEGBIZÓ:<br><b>FŐMTERV Zrt. - RODEN Kft. Konzorcium</b>                                                                                                           | DÁTUM:<br>2020. szeptember |
| TÁRSTERVEZŐ:<br>MIKLÓSI ATTILA<br>közlekedés tervező<br>TKö 08-513 | MEGBIZÁS TÁRGYA:<br><b>M1 autópálya 2x3 sávós bővítés</b><br>Tatabánya-Újváros csomópont és Győr (M19 csomópont) között<br>Településrendezési eszközök módosítása | LÉPTÉK:<br>M=1: 5 000      |
| TÁRSTERVEZŐ:<br>LAKINÉ O. RENÁTA<br>okl. építészmérnök             | RAJZ MEGNEVEZÉSE:<br><b>Kocs Szabályozási Terv módosítás</b>                                                                                                      | MUNKASZÁM:<br>19156/4      |
|                                                                    |                                                                                                                                                                   | TERVFAJTA:<br>SZABÁLYOZÁSI |
|                                                                    |                                                                                                                                                                   | RAJZSZÁM:<br><b>SZT-4</b>  |